Proyectos alternativos a la carne de monte: guía práctica para el diseño de proyectos con estudios de caso de América Latina

Una guía paso a paso para el diseño de proyectos alternativos a la carne de monte, centrada en la comprensión del porqué las comunidades rurales consumen carne de monte

VERSIÓN 2

iied

THE CONSERVATION FOUNDATION

Fondation Camerounaise Terre Vivante FCTV Ideas into Action

ICCS Interdisciplinary Centre for Conservation Science

Agradecimientos

La versión original de esta guía práctica ha sido redactada por colaboradores del Reino Unido y de Camerún, trabajando juntos en el marco del proyecto de la Iniciativa Darwin financiado por el Gobierno británico *"¿Why eat wild meat? Developing effective alternatives to wild meat consumption'.* Se agradece al Programa de Investigación del CGIAR Research Program on Forests, Trees and Agroforestry (FTA) por financiar a CIFOR para apoyar la producción de las traducciones al español y al portugués de esta guía y a Juan Mario Vargas y a Eva Avila por revisar este documento. Gracias a Melina Simoncini, Michele Singh y Marcela Oliveira por facilitar datos y revisiones a los estudios de caso. A Emma Bennett por la edición de la guía, a Emily Sadler por el diseño y a Fiona Roberts por sus aportaciones durante el proceso de producción.

Autores

Stephanie Brittain es investigadora postdoctoral en el Interdisciplinary Centre for Conservation Science (ICCS) de la Universidad de Oxford.

Francesca Booker es investigadora del Grupo de Recursos Naturales del Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo (IIED).

Cédric Thibaut Kamogne Tagne es investigador del FCTV.

Neil Maddison es jefe de Operaciones de la The Conservation Foundation.

E J Milner-Gulland es profesora Tasso Leventis de Biodiversidad en el Departamento de Zoología de la Universidad de Oxford, y directora del ICCS.

Mama Mouamfon es el coordinador nacional de la Fondation Camerounaise de la Terre Vivante (FCTV).

Julia E. Fa es profesora en la Universidad Metropolitana de Manchester, en el Reino Unido, e investigadora asociada al Center of International Forestry Research (CIFOR), en Indonesia.

Hani R. El Bizri es investigador y miembro de la Comunidad de Manejo de Fauna Silvestre en la Amazonía y en Latinoamérica (COMFAUNA).

Thais Q. Morcatty es investigadora y miembra de la Rede de Pesquisa em Diversidade Conservação e Uso da Fauna na Amazônia (RedeFauna).

Dilys Roe es investigadora principal del Grupo de Recursos Naturales del IIED.

Más información

Página web del proyecto:

www.iied.org/why-eat-wild-meat

Páginas web asociadas:
https://comfauna.org

Publicado por el IIED, diciembre de 2021

Brittain, S., Booker, F., Kamogne Tagne, C.T., Maddison, N., Milner-Gulland, E., Mouamfon, M., Fa, J.E., El Bizri, H.R., Morcatty, T.Q., Roe, D. (2021) Proyectos alternativos a la carne de monte: guía práctica para el diseño de proyectos con estudios de caso de Latino America. IIED, Londres.

ISBN: 978-1-78431-934-2
http://pubs.iied.org/20656IIED

Tabla de Contenido

Nuestra guía 2

Paso 1: Evalúa la viabilidad del proyecto 7

Paso 2: Entiende las amenazas principales a la conservación y quiénes son las principales partes interesadas 19

Paso 3: Explora por qué la gente consume carne de monte 27

Paso 4: Investiga qué tipos de proyectos alternativos a la carne de monte funcionan mejor 37

Paso 5: Perfecciona tu proyecto alternativo a la carne de monte 45

Anexos 53

Glosario 68

Notas finales 69

Nuestra guía

Esta guía está dirigida a aquellos profesionales de la conservación y del desarrollo por todo el mundo, quienes diseñan y ejecutan proyectos para el manejo de la carne de monte en comunidades rurales. Estos proyectos están motivados por una preocupación por la sostenibilidad de la carne de monte, y por la protección de aquellas especies silvestres amenazadas que son afectadas por una caza incontrolada. Nuestra guía muestra al lector cinco pasos principales que le ayudarán a diseñar con éxito proyectos de alternativas a la carne de monte además de dar consejos prácticos sobre cómo entender mejor por qué se consume la carne de monte.

Esta guía tiene comienzos en una colaboración de investigadores del Reino Unido y de Camerún en África bajo el marco del proyecto "¿Por qué comer carne de monte? Desarrollo de alternativas eficaces al consumo de carne de monte" de la Iniciativa Darwin que financia el Gobierno británico. Con estas bases hemos adaptado la guía original al contexto latinoamericano, ya que este documento también puede permitir a profesionales de los países de Latinoamérica diseñar proyectos para ayudar a reducir la sobreexplotación de la fauna silvestre al mismo tiempo que apoyan a la seguridad alimentaria de comunidades rurales.

Hemos aprovechado los resultados de la investigación y experiencia de nuestro equipo de trabajo, no solo en el continente africano, sino también en varios países del continente americano. Este documento apunta consejos prácticos para quienes quieran diseñar un proyecto de alternativas a la carne de monte. Para tener éxito, los ejecutores de estos tipos de proyectos deben prestar atención al diseño del proyecto.

¿Qué es la carne de monte?

Definimos a la carne de monte o carne silvestre como cualquier tipo de carne obtenida de la caza de animales salvajes en su entorno natural. Por toda Latinoamérica existe un gran número de especies de fauna silvestre —entre insectos, reptiles, anfibios, aves y mamíferos — que se utilizan como parte de la alimentación humana.

Se consumen en diferentes épocas del año diversos insectos, como larvas (gusanos) y hormigas, anfibios, como ranas y renacuajos, y reptiles como caimanes, serpientes, iguanas y tortugas. También son consumidas aves como las pavas, los paujiles, gallinetas, tucanes y guacamayos. Entre los mamíferos, los primates, roedores, los puercos de monte, además del tapir, el mamífero herbívoro más grande del continente americano, son alimento para muchos pobladores.

¿Qué son los proyectos alternativos a la carne de monte?

Complementando las prácticas agrícolas y el aprovechamiento de productos del bosque, la cacería y la pesca son las fuentes más frecuentes de proteína en las dietas de las comunidades rurales, y a su vez uno de los productos más representativos de las dinámicas económicas locales. El uso y aprovechamiento de la fauna silvestre en muchos países latinoamericanos se puede realizar a través de actividades de caza con diversos propósitos, siendo la caza de subsistencia la que más aporta a las actividades de alimentación y otras como la caza de fomento, una vez obtenidas las respectivas autorizaciones ambientales (incluso permisos y licencia ambiental en el caso de zoocriaderos).

Cualquier tipo de caza, ya sea de subsistencia como la caza comercial y la caza de fomento, debe ser llevada a cabo de manera sostenible. La caza sostenible es aquella que permite realizar un aprovechamiento sostenido de la caza como recurso natural renovable sin deteriorar el propio recurso (en tanto que natural) ni afectar a la conservación del medio. En aquellos casos donde la caza o el consumo de la carne de monte son ilegales y/o insostenibles puede ser necesario introducir alternativas al consumo de carne de monte para reducir la presión de la caza sobre las especies silvestres.

Los proyectos alternativos a la carne de monte animan a las personas que la consumen a comer otros productos cárnicos en consonancia con la cultura local, en un esfuerzo por lograr la conservación de la biodiversidad y la seguridad alimentaria.

Los proyectos alternativos a la carne de monte pueden no tener como objetivo detener totalmente su consumo. En, algunos contextos, puede ser más apropiado que las alternativas actúen como un complemento, reduciendo la presión sobre la carne de monte, pero también sirviendo para diversificar las fuentes de alimentación.

Los proyectos alternativos a la carne de monte pueden seguir una serie de estrategias. Por ejemplo, una estrategia popular consiste en introducir la cría en cautividad de especies silvestres pequeñas y de rápida reproducción. Otras incluyen la introducción de la cría de ganado menor, como pollos y cerdos, el fomento de la pesca sostenible o, más raramente, la introducción de opciones alimentarias basadas en insectos o plantas.

Algunos proyectos introducen un medio de vida alternativo o una actividad generadora de ingresos para animar a las personas que cazan especies silvestres a obtener sus ingresos de otra manera. Por ejemplo, mediante actividades turísticas, apicultura, cría de ganado y agrosilvicultura.

Esta guía se centra en los proyectos para promover alimentos alternativos al consumo de la carne de monte, no en los proyectos de medios de vida alternativos o de generación de ingresos.

Los proyectos alternativos a la carne de monte animan a las personas que la consumen a comer otra cosa, en un esfuerzo por lograr la conservación de la biodiversidad y la seguridad alimentaria.

¿A quién se dirigen estos proyectos?

Hay dos grupos principales a los que se dirigen los proyectos alternativos a la carne silvestre:

a) La población rural que vive en las zonas donde se caza la fauna salvaje. Pueden cazar y comer la carne que capturan ellos mismos, o abastecerse de carne de monte de personas que cazan en la zona (ya sea en un mercado o como regalo o trueque).

b) Consumidores urbanos o periurbanos que compran carne de monte en los mercados.

Nuestras orientaciones se basan en el aprendizaje de las comunidades locales en contextos rurales, por lo que esta guía se centra en los consumidores rurales (grupo a). Aunque no ofrecemos orientaciones específicas para contextos urbanos, esta guía puede resultar útil, ya que algunos de los pasos serán similares para proyectos aplicados en zonas urbanas o periurbanas.

Nuestra guía también se centra en los proyectos alternativos a la carne de monte a pequeña escala que trabajan con los miembros de la comunidad en pueblos seleccionados para introducir alternativas al consumo de carne de monte.

Los proyectos cuidadosamente diseñados y ejecutados pueden reducir la demanda de especies silvestres capturadas como opción alimentaria y, por tanto, reducir la explotación insostenible y/o ilegal, lo que redundará en beneficios para la conservación de la biodiversidad.

¿Por qué necesitamos proyectos alternativos a la carne de monte?

Es importante destacar que los pueblos indígenas y las comunidades locales (IPLC) han cazado y consumido animales silvestres durante milenios. En muchos casos se trata de una actividad sostenible y de bajo impacto. Sin embargo, en otros, la caza y el consumo de carne de monte superan con creces la oferta. En estas situaciones, los profesionales de la conservación y el desarrollo diseñan y ejecutan proyectos alternativos a la carne de monte.

Los proyectos cuidadosamente diseñados y ejecutados pueden reducir la demanda de especies silvestres capturadas como opción alimentaria y, por tanto, reducir la explotación insostenible y/o ilegal, lo que redunda en beneficios para la conservación de la biodiversidad. También pueden promover formas nuevas y más sostenibles de abastecerse de proteínas a nivel local.

Además, pueden tener un impacto social positivo al mejorar la seguridad alimentaria o introducir un nuevo modo de vida que cree unos ingresos seguros, así como una fuente de alimentación alternativa (por ejemplo, cultivando especies alternativas y vendiéndolas en los mercados locales).

Por el contrario, un diseño y una ejecución deficientes pueden producir unos beneficios escasos o nulos para la sociedad y la conservación de la biodiversidad. Estos proyectos pueden tener incluso consecuencias sociales y medioambientales negativas no deseadas. Por ejemplo, los proyectos que no cumplen las expectativas pueden tener efectos negativos al socavar la confianza del público en las actividades de conservación y aumentar el descontento. Esto es especialmente evidente en el caso de los proyectos alternativos a la carne de monte, ya que a menudo requieren la participación proactiva - tiempo, energía y a veces finanzas - de aquellos a los que pretenden beneficiar.

Una visión general de la guía

Los cinco pasos

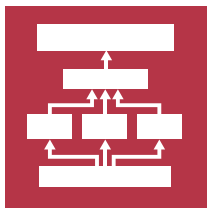
Nuestras orientaciones se dividen en cinco pasos.

Paso 1:
Evalúa la viabilidad del proyecto

Paso 2:
Evalúa cuáles son las amenazas prioritarias para la conservación y quiénes son las partes interesadas

Paso 3:
Explora el por qué las personas comen carne de monte

Paso 4:
Investiga qué tipos de proyectos alternativos a la carne de monte funcionan mejor

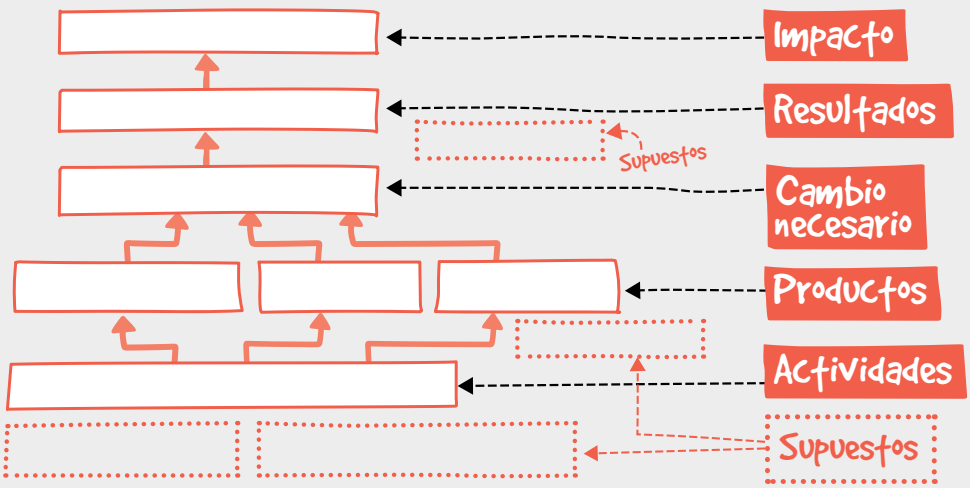


Paso 5:
Perfecciona tu proyecto de alternativa a la carne de monte

¿Qué es la teoría del cambio?

Una teoría del cambio es una herramienta de planificación de proyectos que traza cómo alcanzar el impacto deseado. A partir de la información recopilada en los **Pasos 2, 3 y 4**, podrás diseñar tu propia teoría del cambio, identificando tus objetivos a largo plazo y considerando que actividades y resultados debes poner en marcha para alcanzarlos.

Este proceso ayuda a los equipos de proyecto a identificar y cuestionar las suposiciones que se están haciendo sobre un proyecto y sus participantes, y mejora la planificación del proyecto.



Puesto del mercado de carne de monte en Georgetown, Guyana. Manuel López/CIFOR vía Flickr, CC BY-NC-ND 2.0

Paso 1: Evalúa la viabilidad del proyecto

Para tener éxito, todo proyecto debe ser viable. Responder a las cinco preguntas en el **Paso 1** te ayudará a diseñar tu proyecto y determinar su viabilidad. Aquí te explicamos porque cada pregunta es importante, proporcionamos orientación práctica y te sugerimos recursos que te pueden ayudar a responderlas.

☐ ¿Cuentas con la financiación adecuada y un compromiso a largo plazo de los donantes?

La financiación a corto plazo presenta siempre un gran reto para los ejecutores de proyectos. Un estudio sobre los proyectos alternativos a la carne de monte en África Central y Occidental reveló que las subvenciones pequeñas y a corto plazo son un factor clave que socava el éxito, impidiendo que los equipos del proyecto alcancen sus objetivos, financiación y capacidad dentro del plazo disponible. Esto se debe a que es probable que los proyectos de alternativas a la carne de monte tarden años en planificarse, ejecutarse y seguirse.

Planteamos que se necesita al menos cinco años de financiación para realizar un proyecto desde cero. Se podría reducir a tres años si ya se tiene un buen conocimiento de la caza y del uso de la carne de monte, y una sólida relación con las personas que se beneficiarán del proyecto. Por supuesto, para que los proyectos sean sostenibles a largo plazo, es deseable una financiación de larga duración, pero a menudo es difícil de conseguir.

Es fácil subestimar el tiempo necesario para establecer especies alternativas a la carne de monte que funcionen adecuadamente. Se necesita tiempo para fomentar la participación de los interesados, para impartir formación técnica, construir instalaciones, criar animales, establecer vínculos con el mercado y seguir el impacto del proyecto, sin olvidar el tiempo que necesitan los equipos de trabajo para explorar alternativas, introducirlas y hacer cambiar los hábitos de los usuarios para que las acepten.

Estimar el tiempo para las actividades del proyecto es una parte, pero también hay que tener en cuenta la cantidad de apoyo administrativo e institucional necesario para que el proyecto sea un éxito. Sé transparente y realista sobre lo que puedes y no puedes lograr dentro del presupuesto y el plazo disponible. Esto es especialmente indiscutible si tu proyecto alternativo de carne de monte forma parte de un programa más amplio; asegúrate de planificar una asignación de recursos adecuada.

☐ ¿Cuentas con el apoyo práctico necesario para los participantes en todo el ámbito y el alcance de tu proyecto?

Los proyectos alternativos a la carne de monte pueden fomentar tanto un gran cambio cultural como cambios significativos en las actividades diarias de los beneficiarios. El éxito suele estar determinado por la capacidad y el tiempo que el personal del proyecto pueda dedicar al apoyo presencial. ¿Puede tu equipo prestar apoyo presencial de forma equitativa y regular en diferentes comunidades y durante varios años del proyecto? Esto es clave para inspirar la confianza de la comunidad.

Los participantes en el proyecto necesitarán apoyo para aprender, adaptarse y adoptar nuevas actividades, así como para resolver los problemas que surjan. La formación práctica y los talleres son una buena manera de que los participantes aprendan nuevas técnicas. Las sesiones de formación deben repetirse con regularidad y el personal del proyecto debe visitar con frecuencia todos los hogares participantes. Esto ayuda a refrescar la memoria de las personas mientras se acostumbran a los nuevos métodos, y crea relaciones con el personal del proyecto para que los participantes se sientan capaces de ponerse en contacto con ellos cuando tengan alguna preocupación.

Estudio de caso: Soporte técnico y manejo del paiche en la Amazonía

En la región amazónica central de Brasil, el Instituto de Desarrollo Sostenible Mamirauá (IDSM) propone crear y consolidar modelos de uso de la biodiversidad apoyados en una base científica sólida, y que puedan ser replicados de manera participativa en otras partes de la Amazonía, en Brasil y el exterior, ubicadas dentro o fuera de áreas protegidas. Las actividades realizadas en las Reservas de Desarrollo Sostenible Mamirauá y Amanã, desde 1999, funcionan como un gran experimento de conservación y desarrollo sostenible para la implementación de proyectos alternativos de renta y consumo de fauna silvestre. El IDSM apoya estrategias sostenibles de caza, pesca y uso de madera, extracción de recursos forestales maderables y no maderables, producción agroforestal e iniciativas de ecoturismo, suministrando capacitación técnica a los residentes locales para el manejo adecuado y protección de los recursos naturales. Por ejemplo, el IDSM fue pionero en el manejo del paiche *(Arapaima gigas)*, la especie de pez de escamas de agua dulce más grande del mundo. Este modelo de manejo, que consiste en proteger los lagos según las distintas categorías de uso, y la aplicación del método de conteo y establecimiento de cuotas para la extracción de paiche desarrollado a través de la asociación del conocimiento ecológico local y el conocimiento científico, ahora está muy extendido en toda la cuenca amazónica. El uso sustentable del paiche incrementó los stocks de esta especie y también de otros peces y animales asociados a su hábitat, garantizando la seguridad alimentaria y financiera de miles de familias en la Amazonía.

Ejemplar de paiche siendo sacado del agua en la Amazonía central. Crédito: Ricardo Oliveira/Instituto Mamirauá

Ten cuidado de no repartir los recursos del proyecto a demasiadas comunidades, especialmente a aquellas que se encuentran en lugares remotos y de difícil acceso. Podrías ubicar al personal del proyecto dentro de las comunidades, para asegurarte de que los primeros problemas se solucionan con prontitud, sobre todo durante las primeras fases de ejecución del proyecto. Otra idea es contratar a monitores comunitarios que interactúen regularmente con los participantes y puedan enviar informes mensuales al personal del proyecto. Con el tiempo, también puedes formar a estos monitores comunitarios para que actúen como apoyo técnico para sus comunidades. Esto les ayudará a ser más autosuficientes y a resolver los problemas sin necesidad de ayuda externa.

☐ ¿Has considerado cómo apoyarás un proceso para establecer el Consentimiento Libre, Previo e Informado?

El concepto de Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) es una parte fundamental de la investigación ética y del desarrollo de proyectos. El CLPI es el proceso en el que el participante o los participantes y/o la comunidad conceden su permiso antes de que comience el proyecto con pleno conocimiento de las posibles consecuencias de su participación. Esto incluye los posibles beneficios positivos de tu proyecto alternativo a la carne de monte -aunque debes tener cuidado de no exagerar y crear expectativas-, así como cualquier posible impacto social o medioambiental negativo. Por ejemplo, puedes aplicar condiciones para recibir apoyo al proyecto, como exigir a los participantes que renuncien a la caza de especies protegidas que renuncien a las especies de determinadas zonas.

La participación, el apoyo y la apropiación por parte de la comunidad son fundamentales para el éxito de cualquier proyecto alternativo a la carne de monte. El CLPI es clave para ello; es un proceso importante para crear confianza entre el personal del proyecto y las comunidades.

Para obtener el CLPI, el personal del proyecto debe proporcionar a los posibles participantes y/o a la comunidad toda la información necesaria para que puedan tomar una decisión informada sobre su participación. Tómate el tiempo necesario para presentar adecuadamente al equipo y explicar su intención, cómo utilizará la información recopilada y con quién la compartirá. Además, es fundamental dejar claros tanto los beneficios como los posibles costes o riesgos de la participación, como por ejemplo crear expectativas que luego se vean defraudadas, o condicionar el apoyo al proyecto a un cambio en el comportamiento de caza, lo que puede afectar a los medios de vida existentes.

El CLPI no es un proceso único. Comienza antes de que se inicie el proyecto y debe buscarse a lo largo del mismo con los participantes individuales y la comunidad en general. Las circunstancias pueden cambiar -por ejemplo, pueden introducirse nuevas actividades o socios en el proyecto-, lo que puede afectar a la percepción de las personas sobre los beneficios, los costes y los riesgos de la participación.

Dedica tiempo a planificar cómo obtendrás el CLPI a lo largo de las diferentes etapas de tu proyecto de carne de monte alternativa. Consulta el Recurso A para obtener recomendaciones sobre dónde encontrar más orientación.

Además de obtener el CLPI, el personal del proyecto debe tener en cuenta la ética en su enfoque del diseño y la ejecución del proyecto. Esto incluye:

- **Anonimato de los participantes:** garantizar que los participantes o las comunidades no puedan ser identificados a partir de la información registrada o compartida durante el proyecto
- **Dinámica de poder de la comunidad:** considerar si la presencia en la comunidad o el proyecto propuesto está beneficiando a las élites de la comunidad, favoreciendo la participación de los hombres sobre las mujeres, o excluyendo a los ancianos o a los grupos indígenas. Es posible que no se tenga la intención de favorecer a un grupo de personas en detrimento de otro durante el diseño y la ejecución del proyecto, sin embargo se puede contribuir inadvertidamente a las desigualdades existentes si no se anima de forma proactiva a los menos privilegiados a compartir sus perspectivas y participar de forma segura e inclusiva.

Recurso A

Para obtener más orientación sobre la obtención del consentimiento, visita el sitio web del Forest Peoples Programme en: https://www.forestpeoples.org/es/taxonomy/term/342

Para saber más sobre la ética de la investigación, lee Consideraciones éticas cuando la investigación sobre la conservación implique a personas (en Inglés)

Para leer sobre el CLPI en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, visita https://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/publications/2016/10/free-prior-and-informed-consent-an-indigenous-peoples-right-and-a-good-practice-for-local-communities-fao/

Para leer las orientaciones técnicas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación sobre el CLPI, visita: http://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1027909/

Cria de agutís en Trinidad y Tobago.
Crédito: Thais Morcatty

Estudio de caso: Cría de animales silvestres en Trinidad y Tobago

En la República de Trinidad y Tobago, se promueve la conservación, producción y uso de animales Neotropicales con el fin de disminuir la presión de la caza sobre las poblaciones de animales salvajes y promover el desarrollo y la seguridad alimentaria en las comunidades rurales. Esta iniciativa comenzó a mediados de 1984 con la formación de una cooperativa, la Asociación de Criadores y Agricultores de Animales Silvestres, y ahora está regulada y apoyada por la Sección de Animales Silvestres de la División Forestal del Ministerio de Agricultura, Tierra y Pesca, con cientos de criadores registrados. Una estimación realizada en 2012 mostró que una gran parte de los criadores criaban animales salvajes para su propio consumo, y otra parte también destinaba animales a la venta, que solo se pueden vender durante la temporada de caza. Una parte de los criadores también informó del potencial de estas granjas de animales salvajes para desarrollar proyectos de agroturismo como fuente alternativa de ingresos para las comunidades locales. El agutí (Dasyprocta leporina) destaca como una de las especies más criadas en cautividad en Trinidad y Tobago, en parte porque es la especie más cazada y consumida del país. Los estudios locales están demostrando el potencial de integrar la producción de frutos Neotropicales en los sistemas de cría de esta especie, para aprovechar los frutos que no tienen valor comercial o que, de otro modo, se descartarían, en la agroalimentación del agutí. También se están llevando a cabo muchas investigaciones a través de instituciones de nivel terciario para apoyar la cría en cautividad de agutíes, pecaríes, majaz y venado rojo. La información producida se transmite a los criadores de animales silvestres, fortaleciendo sus sistemas de producción y generando una mayor eficiencia.

☐ ¿Has considerado qué nuevas colaboraciones necesitas para que el proyecto tenga éxito?

Es posible que tu equipo de proyecto necesite apoyo para diseñar y ejecutar plenamente un proyecto alternativo a la carne de monte. Considera qué actividades puede llevar a cabo tu equipo de proyecto y dónde podría necesitar ayuda de los socios. El análisis de las partes interesadas del **Paso 2** de la página 19 de esta guía puede ser especialmente útil en este caso. Las áreas clave en las que podrías necesitar apoyo son las siguientes:

- Dirigir la formación técnica, los talleres y los proyectos de demostración
- Proporcionar insumos de alta calidad y asequibles
- Proporcionar atención veterinaria y apoyo técnico para la cría de animales
- Apoyar a las personas para que vendan sus productos (ya sea creando nuevos mercados o ayudándoles a acceder a los existentes) y proporcionar información de mercado a los participantes en el proyecto
- Supervisar y evaluar el progreso y el impacto del proyecto (medir si el proyecto ha cambiado la situación, cómo y en qué medida). Hablamos más de esto en el **Paso 5** de la página 45
- Asesoramiento sobre la gestión financiera y empresarial, incluyendo la forma de gestionar, ahorrar y reinvertir los beneficios.

Los socios del proyecto pueden ser otras ONG, socios del sector privado u organizaciones e instituciones comunitarias. También podrías considerar la posibilidad de prestar apoyo a algunos de estos socios.

Estudio de caso: Cadena de producción de caimanes en Argentina

En Argentina, existen programas de gestión del caimán amarillo (Caiman latirostris) en 4 estados del país. Se basan en la técnica de la cría en granja, con recogida de huevos en la naturaleza y cría en cautividad. Las crías se mantienen entre 9 meses y un año en cautividad, y aproximadamente el 10% de los individuos se devuelven a la naturaleza y el 90% restante se destina a la producción comercial (carne y cuero). En un principio, el sistema se centraba en la producción y venta de pieles, pero en la actualidad existen varios estudios para el aprovechamiento integral del animal mediante la explotación de su carne y grasa. Un aspecto importante para la implantación de este sistema es su perspectiva holística, evaluando las interrelaciones de los diferentes actores, sectores productivos y sociedad, así como los múltiples factores que pueden influir en el proceso productivo. Por ejemplo, los miembros del Proyecto Yacaré, en la ciudad de Santa Fe, han investigado aspectos como las características del lugar de recolección de los huevos y las condiciones de incubación y cría (distancia, accesibilidad, instalaciones disponibles para la recolección y el almacenamiento, condiciones de incubación artificial e instalaciones de cría como densidad, alimentación e higiene, entre otros), estacionalidad (productividad o cantidad de nidos producidos en la naturaleza cada año en función de las condiciones climáticas), y actores implicados (poblaciones locales, que se convirtieron en protectores de los animales y sus nidos y aportaron y recibieron conocimientos del manejo de los animales y la participación en la investigación productores, mercados y consumidores locales). Además, se están realizando varios estudios sobre la viabilidad, la demanda y la aceptación de los productos, como los aspectos sensoriales relacionados con el sabor de la carne de caimán en opinión de los consumidores, y la evaluación de la producción de aceite a partir de grasas animales. La recogida de estos datos es útil para la organización operativa del programa y el establecimiento de la cadena de producción. Estas investigaciones y el apoyo técnico prestado mejoran el conocimiento y la participación de los residentes locales y sus prácticas de gestión, y permiten el desarrollo de nuevas actividades que mejoran su calidad de vida y su rendimiento económico.

Nacimiento de caimán amarillo en Argentina. Crédito: Jazmin Bauso

☐ ¿Dispones de las competencias necesarias para la investigación en tu equipo de proyecto?

Para desarrollar con éxito un proyecto alternativo a la carne de monte, hay que conocer las opciones alimentarias de las personas, sus prioridades y los problemas actuales que enfrentan con respecto a sus medios de vida o su seguridad alimentaria. Saber más sobre las personas, cómo se comportan y qué las motiva te ayudará a diseñar un proyecto que funcione para ellas y mejore sus vidas.

Nuestra guía se centra en la investigación cualitativa, en la que se formulan preguntas sobre cuestiones que no pueden medirse numéricamente, sino explorando cómo piensan, sienten y se comportan las personas. Esto no significa que no se deba utilizar métodos cuantitativos (los que se pueden analizar numéricamente). En cambio, te animamos a que utilices la información rica y relevante que estos enfoques cualitativos pueden proporcionarte para diseñar tu proyecto alternativo de carne de monte. En muchos casos, no podrás realizar investigaciones cuantitativas y cualitativas a gran escala, pero, como mínimo, deberás obtener información de las comunidades en las que tienes previsto introducir el proyecto de alternativa a la carne de monte.

Para ello, tendrás que utilizar métodos de investigación en ciencias sociales. Te sugerimos: →

Grupos de discusión

Un facilitador guía varias discusiones de grupo para fomentar las contribuciones de todos los participantes y los intercambios de opiniones.

Involucrar a
6-15 personas

Duración de menos de
3 horas

Utilizar
preguntas o temas de debate

Organizar grupos separados para personas de
diferentes orígenes
(Por ejemplo, género, etnia, edad).

Entrevistas

Las entrevistas individuales permiten al personal del proyecto:

Recopilar antecedentes
información de fondo y contexto

Generar ideas

Obtén información detallada
por ejemplo, sobre los puntos de vista y las motivaciones de los individuos, y las oportunidades y barreras para cambiar el consumo

Puede ser estructurada
semiestructurada
o no estructurada

Otras herramientas útiles son:

Respuestas abiertas:

Se pide a las personas que nombren todos los elementos que consideren relevantes para responder a una pregunta concreta. Por ejemplo, se puede preguntar "¿qué animales te gusta comer?". Este enfoque evita introducir cualquier sesgo al utilizar una lista con respuestas predefinidas. También ayuda a que las personas se sientan cómodas porque es un ejercicio relativamente fácil y participativo, sin respuestas incorrectas.

Entrevistas basadas en escenarios:

Se pide a los participantes que consideren y evalúen lo deseable y factible de una serie de escenarios futuros diferentes. Por ejemplo, puedes utilizar esta herramienta para preguntar a la gente cómo podrían cambiar sus vidas y hábitos si se llevaran a cabo diferentes proyectos alternativos a la carne de monte en su pueblo. Este enfoque te permitirá conocer mejor las opciones preferidas a nivel local y cómo el diseño de los proyectos propuestos podría afectar tanto a la naturaleza como a las personas antes de que se lleven a cabo. En el **Paso 4** (página 37) se describen las tareas de las entrevistas basadas en escenarios.

Calendarios estacionales:

Se trata de una forma participativa de entender la variación estacional de las actividades -como la agricultura, la caza y la pesca- o la disponibilidad de recursos naturales como las alternativas a la carne de monte, incluidos los peces, las plantas o los hongos. Se puede utilizar para conocer la variación estacional de la caza doméstica y/o el consumo de carne de monte. Esta es solo una herramienta que utiliza un enfoque de aprendizaje y acción participativos; hay muchas otras disponibles que podrías utilizar, véase el **Recurso B.**

Recurso B

Aprendizaje y Acción Participativos (AAP)

El AAP describe los enfoques cualitativos y participativos de la investigación con las comunidades para obtener una comprensión profunda de un problema.

Para saber más sobre cómo utilizar el AAP y obtener ideas sobre los enfoques que se pueden utilizar durante el debate con las comunidades, lee 'Participatory Learning and Action: A trainer's guide' de Jules Pretty, Irene Guijt, John Thompson y Ian Scoones, disponible en: pubs.iied.org/6021IIED

El equipo de un proyecto alternativo a la carne de monte debe ser capaz de facilitar entrevistas y debates en grupos focales, utilizando métodos de aprendizaje y acción participativos. Si quieres emplear estos métodos de investigación, pero no tienes la capacidad necesaria, considera la posibilidad de organizar una formación de capacitación para el personal del proyecto (y asegúrate de que esta formación esté incluida en el presupuesto). También puedes identificar a posibles socios que tengan capacidad de investigación y análisis (por ejemplo, un departamento universitario, un instituto de investigación o una ONG con esta experiencia en el país en el que trabajas).

Bien hecho, has llegado al final del Paso 1

¿Cómo te ha ido? A estas alturas deberías ser capaz de demostrar que tu idea de proyecto para introducir una alternativa a la carne de monte es factible.

¿Cumples los cinco criterios de viabilidad? ¿Podría haber otros criterios de viabilidad relevantes para el contexto en el que operas? Discútelos con tu equipo de proyecto.

Lista de comprobación de viabilidad

Marca las que puedas completar.

- [ ] **¿Cuentas con la financiación adecuada y el compromiso de los donantes a largo plazo?**
- [ ] **¿Cuentas con el apoyo práctico necesario para apoyar a los participantes en todo el ámbito y alcance de tu proyecto?**
- [ ] **¿Has considerado cómo vas a apoyar un proceso de búsqueda de Consentimiento Libre, Previo e Informado?**
- [ ] **¿Has considerado qué nuevas asociaciones se necesitan para que el proyecto tenga éxito?**
- [ ] **¿Dispones de las competencias de investigación necesarias en tu equipo de proyecto?**

Dedica un tiempo

Si no puedes satisfacer los criterios de viabilidad, ahora debes debatir las cuestiones clave con tu equipo de proyecto y cómo puedes cambiar tu enfoque para cumplir los criterios.

Si puedes satisfacer las cinco preguntas, pasa al **Paso 2**.

Venado colorado cazado en Amazonia central. Credito: Karine Galisteo, Diemar Lopes

Paso 2:
Entiende las amenazas principales a la conservación y quiénes son las principales partes interesadas

En el **Paso 1** has considerado la viabilidad de desarrollar un proyecto alternativo a la carne de monte. Si continúas con el **Paso 2**, habrás superado el primer punto de control.

En el **Paso 2** determinarás si el consumo de carne de monte es una amenaza prioritaria e identificarás a las partes interesadas clave. Te guiaremos a través de las tareas fundamentales para hacer un análisis de situación y para identificar las partes interesadas. Un miembro de tu equipo de proyecto deberá realizar estos análisis para comprender las oportunidades y los retos existentes para las comunidades y la naturaleza en el paisaje en el que estás trabajando. Esto te ayudará a comprender si un proyecto alternativo a la carne de monte es una respuesta adecuada y viable a las amenazas que identifiques.

☐ Análisis de situación: ¿has identificado el consumo de la carne de monte como amenaza prioritaria?

Un análisis de situación consiste en explorar los factores clave -o motores de cambio- que afectan a la conservación de la biodiversidad en el paisaje. Tú y tu equipo de proyecto deben trabajar juntos para entender el contexto en el que están operando. Esto incluye conocer los sistemas ambientales, sociales, económicos, políticos e institucionales que afectan a la conservación de la biodiversidad. Al tener una mejor comprensión del contexto, podrás desarrollar mejor las metas, los objetivos y las actividades del proyecto, tanto para lograr la conservación de la biodiversidad como para mejorar el bienestar humano.

¿Es el consumo local de carne de monte una amenaza importante a la biodiversidad? ¿O hay otros problemas más importantes? Un análisis de situación te ayudará a responder a estas preguntas y a comprender si un proyecto alternativo a la carne de monte es la respuesta adecuada.

Hay dos formas de realizar un análisis de situación:

1. Un análisis situacional amplio explora todas las amenazas potenciales (directas e indirectas), las oportunidades y las condiciones favorables en tu paisaje. Sugerimos que se adopte este enfoque si aún no has identificado claramente el consumo de carne de monte como una amenaza prioritaria clave para la vida silvestre en tu paisaje (frente a otras posibles amenazas).
2. Puedes limitar el enfoque de tu análisis de situación únicamente al consumo de carne de monte. Este enfoque te permite profundizar en los problemas específicos. Te sugerimos que solo adoptes este enfoque si ya has identificado el consumo de carne de monte como una de las posibles amenazas significativas para la vida silvestre en tu paisaje (frente a otras posibles amenazas).

El WWF sugiere dos formas de realizar un análisis de situación, ya sea utilizando un mapa conceptual (un diagrama básico de cajas y flechas) o una lluvia de ideas. La UICN también esboza algunos principios rectores para las buenas prácticas, como garantizar que sea participativo, que esté orientado al exterior y que tenga en cuenta tanto a las personas como a la naturaleza.

En este paso, nos centramos en cómo realizar un análisis de situación cuando ya se ha identificado la caza y el consumo de la carne de monte como una posible amenaza clave (punto 2 anterior).

CÓMO REALIZAR UN ANÁLISIS DE SITUACIÓN PARA EL CONSUMO DE LA CARNE DE MONTE

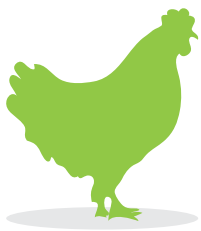
Tarea 1. Definir el alcance del proyecto

Establece el área que abarca el posible proyecto y, por tanto, los límites de este análisis de situación. Tendrás una idea de lo que es esto al considerar la viabilidad del proyecto en el **Paso 1**. Es una buena idea evaluar un nivel por encima de la zona de su proyecto potencial -nivel de barrio, distrito o provincia- para poder captar unas dinámicas más amplias que puedan influir en el proyecto.

Tarea 2. Evaluar el estado actual de la naturaleza y sus tendencias, así como las presiones y fuerzas motrices de esas tendencias

Tomando el área de consumo de la carne de monte que has definido en la **Tarea 1**, averigua cómo la caza y el consumo de la carne de monte están afectando al área objetiva (tanto a los ecosistemas como a las personas). Explora lo siguiente utilizando las fuentes de información existentes:

- ¿Cuál es el estado del recurso de la fauna silvestre y su hábitat?
  - ¿Cómo han cambiado las condiciones ambientales en los últimos años?
  - ¿Hay alguna especie que esté escaseando?
  - ¿Se ha intentado hacer frente a estas tendencias y presiones en el pasado? ¿Cómo y qué se ha conseguido?
- ¿Qué caza y qué come la gente? ¿Contribuye esto a la preocupación por los recursos de la fauna silvestre?
  - ¿Se cazan especies protegidas?
  - ¿Hay algún indicio de amenaza por la caza legal y el consumo de la carne de monte?
  - ¿Hay algún indicio de caza y consumo ilegal de la carne de monte?
  - ¿Qué come la gente habitualmente?



Recurso C

Hay mucha más orientación disponible sobre cómo completar un análisis de situación:

The International Union for Conservation of Nature (IUCN) (2018) 'Situation analysis – An approach and method for analyzing the context of projects and programme. Global M&E Initiative.' www.alnap.org/help-library/situation-analysis-an-approach-and-method-for-analyzing-the-context-of-projects-and

World Wide Fund for Nature (WWF) (2005) 'Basic Guidance for Step 1.4 – Situational Analysis. Resources for Implementing the WWF Standards'. www.conservationgateway.org/Documents/7b_situation_analysis_11_08_05.pdf

The Nature Conservancy (TNC) (date unknown) 'Step 5 - Situation Analysis, Conservation Gateway'. www.conservationgateway.org/ConservationPlanning/ActionPlanning/Guidance/SituationAnalysis/Pages/step-5-situation-analysis.aspx

The Conservation Measures Partnership 'Open Standards for the Practice of Conservation' V 4.0 (2020) https://conservationstandards.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/12/CMP-Open-Standards-for-the-Practice-of-Conservation-v4.0-English.pdf

En el recuadro siguiente hay preguntas que ayudan a indicar la sostenibilidad de la caza o el consumo

Si no dispones de datos para responder a la pregunta sobre lo que come la gente, puedes utilizar entrevistas o diarios con los miembros de la comunidad para conocer el consumo. Véase en el **Anexo 1** las diferentes formas de recopilar esta información.

EXPLORAR LOS INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

Estimar la sostenibilidad de la caza es caro, lleva mucho tiempo y probablemente no sea factible para muchas pequeñas y medianas ONG en esta fase del proyecto. Pero hay algunos indicadores relativamente simples, aunque rápidos y útiles, que pueden utilizarse para empezar a determinar si la caza y el consumo son las principales amenazas para la vida silvestre y, por tanto, si un proyecto alternativo es el mejor uso de los recursos del proyecto. Utilizando entrevistas o grupos de discusión, se puede explorar lo siguiente:

1. ¿Ha notado la gente una reducción de las poblaciones de especies a lo largo del tiempo (durante 5-10 años, por ejemplo)?
2. ¿Los cazadores tienen que dedicar más tiempo, viajar más lejos o poner más trampas para capturar alimentos, en comparación con hace 5-10 años?
3. ¿Están cambiando las especies que come la gente con el paso del tiempo? ¿Cómo y por qué? ¿La gente ya no puede comer las especies que antes le gustaban?
4. ¿Caza o come la gente, de forma intencionada u oportunista, alguna especie protegida?

Si la respuesta a alguna de estas preguntas es afirmativa, puede haber un problema de sostenibilidad.

Tarea 3. Investigar y describir la situación actual de las personas

Es importante construir una imagen clara de la situación a la que se enfrentan quienes consumen carne de monte. En lugar de centrarte en aspectos específicos de la conservación demasiado pronto, utilizando el ámbito definido en la **Tarea 1**, explora por qué la gente está consumiendo carne de monte, otras carnes y alimentos forestales. Las áreas por explorar utilizando los datos existentes incluyen:

- **Riqueza:** ¿Cuál es el acceso de las personas a ingresos y/o bienes materiales? ¿Ha cambiado esto como resultado de un conflicto o del desarrollo de nuevas carreteras, por ejemplo? ¿Cómo afecta esto al consumo de alimentos?
- **Necesidades básicas:** ¿Cuál es el acceso de la población a las necesidades básicas, como la alimentación, el agua, la ropa y la vivienda? ¿Está cambiando como consecuencia de la creación de nuevas infraestructuras, proyectos comunitarios o conflictos? ¿Y cómo afecta esto al tipo de alimentos que consume la gente?
- **La salud:** ¿Las personas se preocupan por la salud en relación con su consumo de alimentos? ¿Cómo están cambiando estas preocupaciones? ¿Cómo afecta esto al consumo?
- **Cambio cultural:** ¿Existen cambios culturales, como la migración, que afecten a las pautas de consumo?

Tarea 4. Discute tu análisis de situación e identifica los temas que requieren atención

Una vez que hayas completado las **Tareas 1 a 3** del análisis de situación, responde a las siguientes preguntas para comprender si un proyecto alternativo a la carne de monte es una respuesta adecuada y viable para el proyecto:

1. ¿Has identificado que existe un problema de caza excesiva o de consumo de carne de monte?

- **Sí** → **2. ¿Las amenazas identificadas provienen principalmente de la comunidad?**
- **No** → Si la caza o el consumo de carne de monte no suponen una amenaza para las poblaciones de fauna, entonces no es necesario un proyecto alternativo a la carne de monte y los recursos de conservación estarían mejor asignados a otras actividades.

2. ¿Las amenazas identificadas provienen principalmente de la comunidad?

- **Sí** → **3. ¿Existe el deseo de los habitantes de la zona de participar en un proyecto de este tipo?**
- **No** → Si las amenazas identificadas provienen principalmente de fuera de la comunidad, es poco probable que un proyecto alternativo a la carne de monte dentro de la comunidad sea la mejor solución, ya que no podrá hacer frente a las amenazas externas.

3. ¿Existe el deseo de los habitantes de la zona de participar en un proyecto de este tipo?

- **Sí** → La gente está interesada en trabajar juntos para desarrollar un posible proyecto alternativo a la carne de monte.
- **No** → La gente ha manifestado claramente que no desean participar en un proyecto alternativo a la carne de monte.
- **No está seguro** → El equipo del proyecto aún no sabe si las comunidades de la zona quieren participar en un proyecto alternativo a la carne de monte.

¿QUÉ SIGUE?

Si has identificado que un proyecto alternativo a la carne de monte no es apropiado (preguntas 1 y 2) o no cuentas con el apoyo necesario (pregunta 3), ya no planificarás dicho proyecto, así que puedes dejar esta guía aquí.

Si solo has respondido "no" a la pregunta 3, puedes tomarte un tiempo para establecer relaciones en la comunidad para buscar el consentimiento libre, previo e informado (véase el **Paso 1**). Si la respuesta a esta pregunta cambia posteriormente a "sí", deberás continuar con las siguientes tareas.

Si has respondido "sí" a las tres preguntas anteriores, has identificado un proyecto alternativo a la carne de monte como una herramienta importante en tu estrategia para hacer frente a las principales amenazas a las personas y a la conservación. A continuación, tendrás que realizar un análisis de las partes interesadas para identificar los grupos clave de personas con interés -e influencia- en la caza y el consumo de la carne de monte y en un posible proyecto alternativo a este tipo de carne. Este análisis de las partes interesadas también es importante si has respondido "no estoy seguro" a la pregunta 3 anterior. Te ayudará a identificar las comunidades y los grupos de actores dentro de estas comunidades a los que debes dirigirte para buscar el consentimiento libre, previo e informado para tu proyecto.

☐ Análisis de las partes interesadas: ¿has identificado a las principales partes interesadas en el uso y el consumo de la carne de monte?

Un análisis de las partes interesadas es una herramienta útil para identificar a los individuos (actores) y grupos de actores con un interés y/o influencia sobre un tema en particular; en este caso, la caza y el consumo de la carne de monte. Te sugerimos realizar un análisis de las partes interesadas para poder reconocer a los actores y grupos de actores clave con los que debes ponerte en contacto durante el diseño del proyecto. Serán posibles colaboradores, participantes o personas importantes con las que compartir información a lo largo del diseño y la ejecución del proyecto.

Puede realizar el análisis de las partes interesadas como equipo de proyecto, pero te aconsejamos solicitar la opinión de otras personas que trabajen o vivan en la(s) zona(s) objetivo del proyecto, especialmente si se trata de una zona nueva para tu trabajo.

CÓMO REALIZAR UN ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS (VÉASE LA PLANTILLA EN LA PÁGINA SIGUIENTE)

Tarea 1. ¿Quiénes son las partes interesadas?

En equipo, considera todos los posibles grupos de interesados que puedan estar

a) directamente implicados en un proyecto de alternativa a la carne de monte, o

b) afectados directa o indirectamente por un proyecto de alternativa a la carne de monte. Las partes interesadas pueden ser individuos, entidades formales, grupos reconocidos o grupos de individuos afectados de forma similar.

Los grupos de actores típicos incluyen:

- Las comunidades situadas dentro y/o en los alrededores del área protegida/ área conservada, que pueden estar representadas por los acuerdos de liderazgo local existentes
- Organizaciones de pueblos indígenas
- Organizaciones comunitarias, como cooperativas de agricultores y asociaciones de mujeres
- Grupos de interés, como los grupos sociales dentro de las comunidades que tienen intereses comunes específicos relacionados con la afiliación (grupos de mujeres, grupos de jóvenes) y los que tienen intereses basados en los recursos, como las asociaciones pesqueras
- Grupos marginados dentro de las comunidades que tienden a ser excluidos de la toma de decisiones, como las mujeres y algunas minorías étnicas y religiosas
- Las ONG
- Organizaciones del sector privado, con y sin ánimo de lucro
- Agentes estatales o paraestatales, tanto locales como nacionales

Tarea 2. ¿Cuáles son sus intereses en la caza y el consumo de la carne de monte?

Para cada actor o grupo de actores identificados, discute y acuerda su actual nivel de interés en la caza y el consumo de carne de monte. Definimos aquí el interés como el hecho de que cualquier actor o grupo de actores pueda:

a) estar directamente implicado en el proyecto alternativo a la carne de monte, o

b) afectado directa o indirectamente por el proyecto.

El interés puede considerarse alto (***), medio (**), bajo (*) o nulo (). Si se determina que el interés es cero, ese actor no es una parte interesada y puede ser eliminado de la lista.

Tarea 3. ¿Cuál es su poder sobre los procesos de toma de decisiones que afectan a la caza y al consumo de la carne de monte?

Discute y acuerda el nivel de poder de cada actor o grupo de actores para influir en la toma de decisiones sobre la caza y el consumo de la carne de monte. Una vez más, la influencia puede juzgarse como alta (***), media (**), baja (*) o nula (). Considera si existen relaciones de poder desiguales entre mujeres y hombres, diferentes grupos indígenas o no indígenas o entre actores de la comunidad y del Estado, que indique que algunos grupos tendrán menos voz que otros.

Plantilla: Análisis de las partes

Utilízala para completar tu evaluación, añadiendo más filas si es necesario.

Grupo de interesados	Probable interés	Probable influencia
Actores estatales	alto (***), medio (**), bajo (*) o cero ()	alta (***), media (**), baja (*) o cero ()
Actores no-estatales	alto (***), medio (**), bajo (*) o cero ()	alta (***), media (**), baja (*) o cero ()

Gran trabajo, has llegado al final del Paso 2

Has emprendido una valiosa labor de exploración para el diseño de tu proyecto alternativo a la carne de monte.

Lista de actividades del Paso 2

Marca las actividades que estén completas.

- [ ] **Análisis de la situación: ¿has identificado el consumo de carne de monte como una amenaza prioritaria?**

  Esta información te ayudará a definir el impacto previsto de tu proyecto y los resultados a largo plazo y te ayudará a construir una teoría del cambio del proyecto en el **Paso 5**.

- [ ] **Análisis de las partes interesadas: ¿has identificado a las principales partes interesadas y con poder de decisión en relación con la caza y el consumo de carne silvestre?**

  Esto te ayudará a considerar los requisitos de planificación y dotación de recursos en la teoría del cambio de tu proyecto. Por ejemplo, podrías ponerte en contacto con las principales partes interesadas para revisar tu teoría del cambio o invitarles a colaborar en tu proyecto. También te ayudará a entender con qué comunidades y grupos de personas debes hablar y pedir su aportación y su consentimiento libre, previo e informado.

Dedica un tiempo

Debate con tu equipo de proyecto lo que has aprendido en el **Paso 2**.
Cuando estés preparado, pasa al **Paso 3**.

Paso 3:
Explora por qué la gente consume carne de monte

En el **Paso 3**, deberás saber si un proyecto alternativo a la carne de monte es una respuesta factible (**Paso 1**) y adecuada a las principales amenazas para la biodiversidad y para las personas identificadas en las comunidades objeto (**Paso 2**). Si estos puntos siguen sin estar claros, vuelve al **Paso 1 o 2** antes de continuar. Si pasas al **Paso 3**, has superado el segundo punto de control.

En el **Paso 3,** describimos las mejores preguntas que se pueden hacer en relación con las preferencias, necesidades y limitaciones de las personas en relación con la carne de monte y las alternativas. Explorar por qué la gente come carne de monte es importante porque si la gente no quiere, o no puede, buscar una alternativa a la carne de monte, el proyecto no tendrá éxito.

Quizás piensas que ya sabes por qué la gente elige comer carne de monte en las zonas rurales; entre las razones más comunes están el fácil acceso y el bajo coste. Pero esto no siempre es así, ya que podría ser solo una parte. Las investigaciones demuestran que otros factores - preferencias de sabor, consideraciones de salud y diferentes tradiciones- también pueden desempeñar un papel importante.

Además, pueden variar mucho de un pueblo a otro. Las razones para cazar y consumir animales silvestres pueden diferir entre comunidades y distintos grupos de personas. Esto demuestra que lo que puede funcionar en un lugar, puede no tener éxito en otro. No hay una solución única para todos.

Dedica un tiempo

En el **Paso 3**, vas a realizar una investigación con personas que podrían estar directamente implicadas o afectadas por un futuro proyecto alternativo a la carne de monte. Es posible que en el proceso descubras información delicada sobre la caza ilegal o insostenible. Antes de continuar, asegúrate de que tienes en cuenta los derechos humanos y las cuestiones éticas que rodean tu investigación, la difusión de los resultados y el desarrollo de un proyecto alternativo a la carne de monte. Pon en marcha medidas para proteger a los participantes y a sus comunidades. Vuelve a consultar el **Paso 1** para ver un resumen del consentimiento libre, previo e informado y de las cuestiones éticas (página 7).

3.1 CAPTACIÓN DE INFORMACIÓN: ¿POR QUÉ LA GENTE COME CARNE DE MONTE?

Hemos identificado tres preguntas generales para ayudarte a entender por qué la gente come carne de monte y para apoyar el diseño de proyectos alternativos a la carne de monte.

- ☐ **¿Cuánta carne de monte come la gente actualmente?**
- ☐ **¿Cuáles son las carnes "preferidas o no consumidas" por la gente?**
- ☐ **¿Cuáles son las razones para evitarlas o preferirlas?**

Tomando cada pregunta por separado, detallamos las cuestiones importantes que hay que tener en cuenta. Esta información es vital para diseñar un proyecto alternativo a la carne de monte que satisfaga las necesidades y preferencias de los habitantes de los posibles pueblos objeto de tu proyecto. También te puede ayudar a identificar aquellas comunidades que serán prioritarias para el proyecto, así como las diferencias entre ellas para ayudarte a dar forma a tu enfoque.

Si tus recursos son limitados, puedes utilizar grupos de discusión, organizando debates separados con diferentes grupos de personas (jóvenes y mayores, mujeres y hombres, pueblos indígenas y minorías religiosas o étnicas). Si tienes los recursos y la capacidad, también puedes utilizar entrevistas semiestructuradas. Estas te permitirán captar información de una amplia muestra de personas y comprender cómo las diferencias (por ejemplo, edad, género, etnia o medios de vida) afectan a las preferencias de la gente.

En el **Anexo 2** de esta guía encontrarás un modelo de entrevista semiestructurada. También puedes consultar la guía de la APA (véase el **Recurso B** en la (página 16) para obtener más ideas sobre cómo recopilar esta información.

☐ ¿Qué cantidad de carne de monte se consume actualmente?

Explora las siguientes cuestiones:

Tarea 1. ¿Con qué frecuencia come la gente carne de monte?
Aquí querrás saber con qué frecuencia la gente come carne -todos los días, una vez a la semana o una vez al mes-, así como la cantidad de carne que la gente suele comer durante una comida. Explorar la frecuencia del consumo de carne de monte te ayudará a entender qué tipo de alternativa es viable, y cuán importante es actualmente la carne de monte para la seguridad alimentaria de la gente. Por ejemplo, un proyecto que introduzca una alternativa que esté disponible para comer solo una vez a la semana, cuando un hogar consume carne de monte cuatro veces a la semana, no logrará el resultado deseado. La gente seguirá cazando carne de monte para tener suficiente para comer los demás días. Es posible que ya hayas recogido esta información en tu análisis de la situación en el **Paso 2**, o que hayas utilizado los datos existentes que ahora podrías complementar con más investigación de campo. A la hora de elegir qué enfoque utilizar para recopilar los datos, ten en cuenta que el ritmo de caza o consumo puede cambiar en función de cambios sociales o económicos. Por ejemplo, el esfuerzo de caza y consumo en algunas comunidades han disminuido durante la pandemia del COVID-19 debido a la reducción de clientes. Véase en el **Anexo 1** las formas sugeridas de recopilar datos a lo largo del tiempo para garantizar que los datos no estén sesgados por un acontecimiento concreto y representen lo que la gente suele consumir.

Tarea 2. ¿Existen ya alternativas?
Debes averiguar si existen alternativas legales y sostenibles (de animales domésticos, carne de monte más sostenible u otros alimentos del bosque), actualmente disponibles y aceptadas como alternativas a la carne de monte. Desarrollar el acceso a las alternativas existentes puede ser más sencillo que fomentar un cambio hacia alternativas completamente nuevas.

Tarea 3. Si hay alternativas disponibles, ¿por qué no se consumen ya?
¿Por qué se sigue consumiendo carne de monte cuando existen alternativas? ¿Qué impide que sustituyan a la carne salvaje? ¿Las alternativas están disponibles todo el año o solo en determinadas épocas?

Tarea 4. ¿Cuáles son los problemas potenciales de la promoción de estas alternativas?
¿Existen posibles consecuencias no deseadas al promover una determinada alternativa? Por ejemplo, ¿podría esto conducir a una mayor pérdida de hábitat para pastoreo de ganado, a la contaminación por insumos artificiales o al riesgo de importación de enfermedades o especies invasoras? ¿Existen posibles consecuencias sociales de la alternativa que no sean obvias al principio?

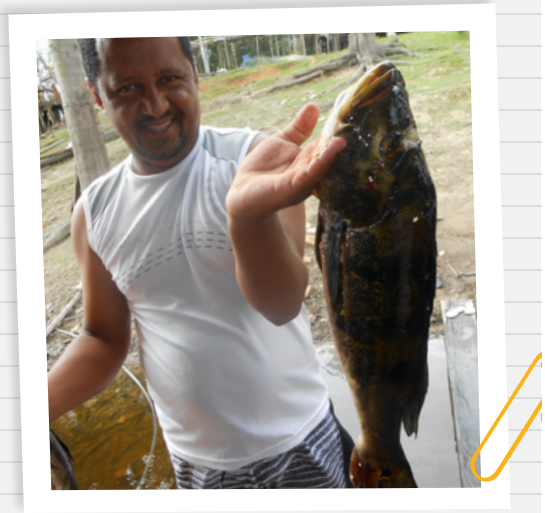
Consejo

Sea cual sea el método que utilices, piensa en cómo vas a analizar los datos **antes** de empezar. Si no tienes capacidad para analizar una gran cantidad de información de las entrevistas, opta por grupos focales de discusión y toma notas para capturar los datos que luego podrás discutir como equipo de proyecto.

INVESTIGACIÓN

Variaciones estacionales en la Amazonía

En la Amazonía, peces de agua dulce son una potencial fuente de alimento alternativa a la carne de monte. Sin embargo, varios estudios demuestran que la disponibilidad de peces y animales cazados varía considerablemente a lo largo del año, especialmente debido a las variaciones estacionales en el nivel de los ríos. Durante la estación seca, el pescado es la principal fuente de proteínas. Sin embargo, durante la temporada de inundación, el nivel de los ríos sube e inunda parte de los bosques. Por lo tanto, los peces son más difíciles de capturar y la carne de caza se vuelve más importante. En los casos en que las alternativas alimentarias ya estén disponibles por temporadas, puede ser suficiente que el proyecto se concentre solo en llenar los vacíos de tiempo, en períodos en los que hay una mayor necesidad de consumir carne de monte.[i]



Pavón pescado en rio, en la Amazonía central.
Crédito: Thais Morcatty

¿Cuáles son las carnes "preferidas o evitadas"?

Es importante identificar las preferencias alimentarias de la gente porque una alternativa a la carne de monte tiene que ser algo que a la gente le guste comer. Explora las siguientes cuestiones:

Tarea 1. ¿Qué carnes o alimentos forestales prefiere comer la gente?

Utiliza un listado libre para pedir a la gente que enumeren todas sus "carnes" preferidas. Estas pueden incluir carne de monte, animales domésticos, pescado, posibles insectos u otros alimentos considerados como un sustituto viable de la "carne". Haciendo esta sencilla pregunta, el personal del proyecto puede seguir investigando:

a) Si se prefiere como alimento alguna especie de interés para la conservación, esta especie requerirá una atención específica en tu proyecto de alternativa a la carne de monte (véase el **Paso 4** sobre la condicionalidad).

b) Qué especies no protegidas le gusta comer a la gente. Esto podría proporcionar, por ejemplo, alternativas legales a cualquier caza o consumo ilegal para tu proyecto alternativo a la carne de monte, si se produce o caza de forma sostenible (véase el **Paso 4**).

Listado libre

En un listado libre se invita a las personas a enumerar todos los elementos relevantes para responder a una pregunta concreta. Por ejemplo, cuando se pregunta "¿qué animales les gusta comer?" se nombran todos los animales que les gusta consumir. A continuación, se puede realizar un sencillo análisis de los animales que más se mencionan y su importancia (en cuanto a clasificación). También, si se dispone de personal, se puede hacer un análisis más profundo de la importancia de cada especie. Para más información, visita: anthrotools.wordpress.com.

Puede haber una diferencia entre lo que la gente come habitualmente, según lo establecido en el **Paso 2**, y lo que prefiere comer.

INVESTIGACIÓN

Preferencias alimentarias en el Río Jutaí, Amazonía Central

En el río Jutaí, los habitantes de las comunidades locales clasificaron a la taricaya (*Podocnemis unifilis*, una tortuga de agua dulce) como la especie más preferida para la alimentación, pero pocas personas consumían la carne de esta especie con frecuencia en sus casas. Por el contrario, a pesar de preferir menos a la carne del pecarí de collar (*Pecari tajacu*, un cerdo salvaje), las familias consumían esta especie con bastante regularidad.[ii]

Taricaya. Crédito: Thais Morcatty

Tarea 2. **¿Qué carnes o alimentos forestales prefiere evitar la gente?**

Esta pregunta puede responderse libremente. Conocer la respuesta a esto garantizará que tu proyecto alternativo a la carne de monte no introduzca otros productos que a la gente no le guste comer.

☐ ¿Cuáles son las razones de la evitación o la preferencia?

Tarea 1. **¿Por qué la gente prefiere o evita ciertas carnes o alimentos forestales?**

Para cada uno de los animales que la gente menciona como preferidos o evitados, simplemente pregunta por qué. La gente puede dar respuestas detalladas o una respuesta bastante simple que requiere preguntas de seguimiento para explorar más a fondo lo que quieren decir. Entablar una conversación sobre las experiencias de la gente es una buena manera de entender qué les motiva o les impide comer los animales o alimentos del bosque mencionados.

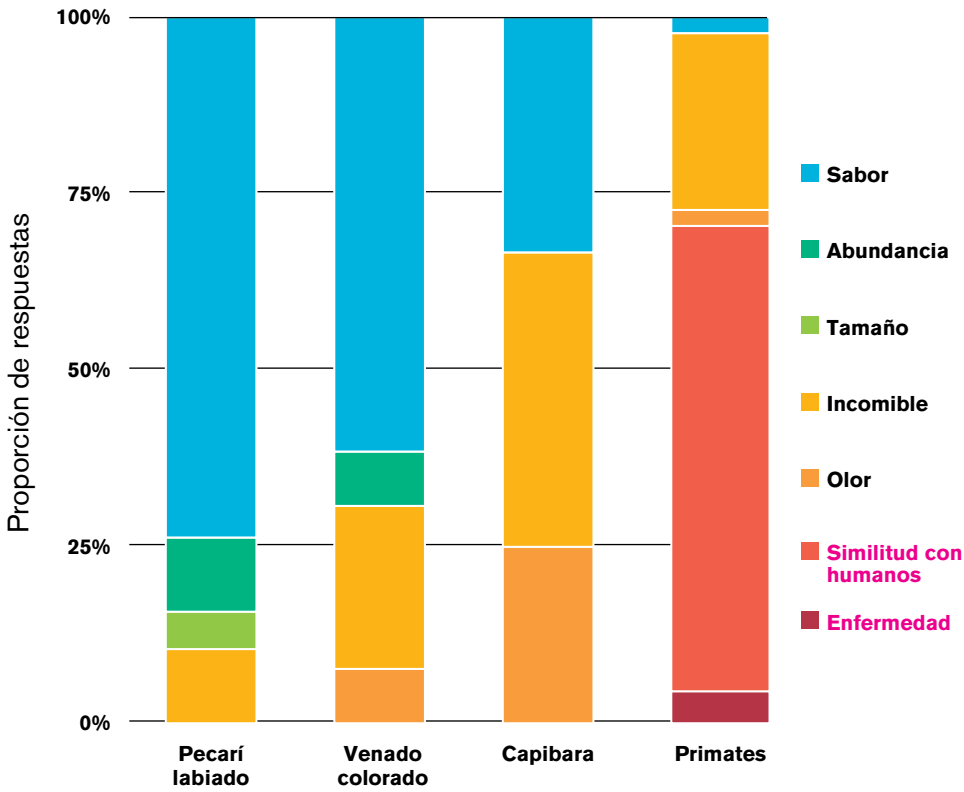
Para facilitar el análisis de estos datos, puedes clasificar las respuestas de la gente. Por ejemplo, a continuación, se presentan las principales razones que dieron las personas para preferir o evitar las carnes de primates en tres comunidades de la Amazonía Central.[iii] Es posible que tengas que añadir algunas categorías que reflejen tu contexto:

- Aspecto (antes o después de la cocción)
- Hábito
- Beneficios para la salud
- Preocupación por la salud
- Legalidad (algunas carnes se cazan ilegalmente)
- Tabú (relacionado con la etnia, el género o la religión)
- Sabor
- Tradición (relacionada con la etnia, el género o la religión)
- Olor

INVESTIGACIÓN

Preferencias alimentarias en Rondônia, Amazonía occidental

Encuestas realizadas en el estado de Rondônia, Amazonía occidental, Brasil, mostraron que el pecarí labiado *(Tayassu pecari)*, el venado rojo *(Mazama americana)* y el capibara *(Hydrochoerus hydrochaeris)* fueron algunos de los animales más preferidos para el consumo en las comunidades analizadas. El sabor de la carne, la abundancia de la especie y el tamaño del animal fueron algunas de las razones para la preferencia por estas carnes, mientras que el olor, la falta de sabor, la similitud con los humanos y la posibilidad de contraer enfermedades fueron razones para evitar el consumo de carne de primates en la región.



3.2 ANALIZAR LA INFORMACIÓN: ¿QUÉ SABEMOS SOBRE POR QUÉ LA GENTE COME CARNE DE MONTE?

☐ Considera, ¿qué nos dice la información recogida sobre el diseño de un proyecto alternativo a la carne de monte?

Tarea 1. **Comprender los datos**

Analiza y comprende los datos recopilados en el **Paso 3.1**. Puedes hacerlo de diferentes maneras. Si tienes recursos limitados, te sugerimos que tomes las notas del grupo focal y de las entrevistas y discutas lo que te dicen con el equipo de proyecto. Recuerda que una buena opción es considerar la posibilidad de asociarse con personas que sí tienen la capacidad, o invertir en el desarrollo de capacidades de tu personal. Dedicar más tiempo al análisis puede ayudarte a identificar patrones interesantes que de otro modo no habrías notado, y que son valiosos para el diseño del proyecto.

Consejo

Pide ayuda para el análisis antes de empezar la investigación. Si esperas hasta que la investigación esté terminada podrías encontrar que faltan datos claves o que no se han recogido adecuadamente para los análisis que quieres realizar. Esto puede significar que no seas capaz de responder a las preguntas que te planteas.

Tarea 2. **Resume tus conclusiones**
Utiliza la **Plantilla de informe sobre el consumo de carne de monte** que aparece a continuación para resumir la información que has obtenido y analizado en los **Pasos 3.1** y **3.2**.

Dedica un tiempo

Reflexiona sobre las implicaciones que tienen tus hallazgos para el diseño de un proyecto alternativo a la carne de monte.

Plantilla de informe: ¿por qué la gente come carne de monte?

¿Qué uso hace la gente de la carne de monte?	
¿Con qué regularidad consume la gente carne de monte (diariamente, semanalmente, mensualmente)?	
¿El consumo es constante a lo largo del tiempo o varía (por temporada, por eventos o celebraciones culturales o religiosas)?	
¿Consumen las personas alguna especie protegida?	
¿Qué alternativas a la carne de monte existen?	
¿Y cuál es su disponibilidad?	
¿Cuáles son las carnes preferidas o evitadas y por qué?	
¿Qué carnes prefiere la gente y por qué?	
¿Qué carnes evita la gente y por qué?	
¿Cómo se comparan las carnes silvestres con otras carnes o alternativas?	
¿Qué consume la gente regularmente?	
¿Qué alimentos se han consumido realmente y cómo se comparan con las carnes disponibles (pregunta 1) y las citadas como preferidas o evitadas (pregunta 2)?	
¿Cuáles son las razones de las diferencias entre las preferencias y el consumo real?	

En relación con las tres preguntas anteriores, estudia también lo siguiente:	
¿Existen diferencias importantes entre los distintos grupos de personas, por ejemplo, mujeres, hombres, jóvenes, ancianos, pueblos indígenas y minorías étnicas o religiosas?	
¿Existen diferencias importantes entre tipos de hogares, por ejemplo, ricos y pobres u hogares con diferentes tipos de medios de vida?	
¿Existen diferencias importantes entre los potenciales pueblos objetivo? ¿A qué se debe esto?	
Una vez contestadas las preguntas anteriores, ¿qué nos dice esto sobre el proyecto de carne de monte que vamos a diseñar?	
1. ¿Qué especies son objeto de consumo o caza? Considera qué especies de interés para la conservación o aquellas importantes para la seguridad alimentaria local cazan las personas para alimentarse o como medio de vida.	
2. ¿Cuándo se necesita una alternativa? Considera la frecuencia con la que la gente consume carne de monte, si hay problemas de seguridad alimentaria en ciertas épocas del año, y/o cuándo no hay alternativas disponibles.	
3. ¿Cuáles son las posibles alternativas? Considera qué carnes y alimentos forestales consume la gente, qué prefiere y qué evita. Determina si ya existen alternativas.	
4. ¿Cuáles son los obstáculos y las oportunidades para determinadas alternativas? Identifica si existen posibles consecuencias no deseadas de la promoción de estas alternativas.	
5. ¿Debes dirigir tu enfoque a determinados grupos de personas? Considera si ciertos grupos de personas cazan o consumen especies de interés para la conservación más que otros o tienen un mayor riesgo de inseguridad alimentaria. Si es así, las actividades del proyecto podrían centrarse en estos grupos de personas. Pero considera el impacto que podría tener en la dinámica de la comunidad involucrar a algunas personas y excluir a otras.	

Enhorabuena, has llegado al final del Paso 3

Has reunido una gran cantidad de información para ayudar a tu equipo de proyecto a entender por qué la gente come carne de monte en las comunidades objeto de tu proyecto.

Esto te ayudará a definir qué alternativas a la carne de monte podrías introducir en tu proyecto. Esto será muy valioso para crear escenarios en el Paso 4, y para mapear las actividades del proyecto durante el diseño de una teoría de cambio del proyecto en el Paso 5.

Lista de actividades del Paso 3

Marca las actividades que estén completas.

3.1 Recopilación de datos: ¿por qué la gente come carne de monte?

- ☐ ¿Qué cantidad de carne de monte come la gente actualmente?
- ☐ ¿Cuáles son las carnes "preferidas o evitadas" por la gente?
- ☐ ¿Cuáles son las razones para evitarlas y preferirlas?

3.2 Análisis de los datos: ¿qué sabemos sobre los motivos por los que la gente come carne de monte?

- ☐ ¿Qué nos dice la información recopilada sobre el diseño de un proyecto alternativo a la carne de monte?

Dedica un tiempo

No continúes con el siguiente paso hasta que hayas completado la **plantilla de informes acerca de por qué la gente come carne de monte** y todo el equipo del proyecto esté satisfecho con el resultado. Una vez completado, continúa con el **Paso 4**.

Paso 4:
Investiga qué tipos de proyectos alternativos a la carne de monte funcionan mejor

A estas alturas, ya sabes si las amenazas a la naturaleza identificadas pueden abordarse con un proyecto alternativo a la carne de monte (**Paso 2**). Has explorado el uso que hace la gente de la carne de monte, los alimentos que le gusta comer, las alternativas que podrían ser viables y las razones por las que la gente no las implementa (**Paso 3**). Ahora puedes pasar al siguiente punto de control.

En el **Paso 4**, utilizarás la información que has recopilado y analizado sobre los motivos por los que la gente come carne de monte para explorar posibles proyectos alternativos a esta. Te mostraremos cómo hacerlo mediante entrevistas basadas en escenarios. Asegúrate de tener a mano la plantilla completada al final del **Paso 3**.

Hay varios enfoques que pueden utilizarse para explorar diferentes proyectos alternativos posibles y sus impactos potenciales sobre las personas y la naturaleza. Sin embargo, aquí te mostramos cómo utilizar un método particular llamado entrevistas basadas en escenarios. Un escenario es una breve descripción del futuro. Si se utiliza este método, el equipo de proyecto tendrá que diseñar escenarios que puedan describirse en guiones de entrevista sencillos con los posibles participantes del proyecto. Las entrevistas basadas en escenarios te ayudarán a evaluar la conveniencia de diferentes proyectos alternativos a la carne de monte. Por ejemplo, puedes evaluar el interés por las distintas alternativas a la carne de monte, las preferencias por los distintos enfoques de los proyectos -como los proyectos a nivel comunitario o doméstico- y las reacciones a las normas, sanciones o condiciones que impondrá el proyecto.

También se puede explorar el impacto percibido de las diferentes opciones a la carne de monte en la caza y el consumo, en la economía local y el medio ambiente, así como en el bienestar de los participantes. En esencia, este método te permite conocer mejor las opciones preferidas a nivel local y cómo el diseño de los proyectos propuestos podría afectar tanto a la naturaleza como a las personas antes de que se pongan en marcha.

☐ ¿Qué tipo de alternativa a la carne de monte podría funcionar mejor?

Tarea 1. ¿Qué quieres saber?

Piensa en las preguntas clave a las que quieres responder utilizando un enfoque de entrevista basado en escenarios. En el caso de los proyectos de alternativas a la carne de monte, es probable que estas incluyan:

a. ¿Aumenta, disminuye o se mantiene la caza en cada uno de los escenarios propuestos?

b. ¿Por qué cambia o no la tasa de caza?

c. ¿Por qué cambia o no el consumo?

d. ¿Quién experimenta los cambios en la caza y el consumo?

e. ¿Cuáles son las vías causales que vinculan las actividades de tu proyecto de alternativas a la carne de monte con el cambio en el consumo?

Tarea 2. Establecer la situación actual

Diseña un guion de entrevista simple basado en escenarios para describir la situación actual (línea de base) en cada pueblo al que te dirigirás. La idea es que la gente imagine que su vida no cambiará salvo en el caso de que haya cambios en la vida real, tales como la llegada de una nueva carretera o una concesión maderera adyacente.

Tarea 3. Diseñar un conjunto de guiones de entrevista basados en escenarios

Utiliza la **plantilla de informes** de la página 42 para diseñar tus propios escenarios de posibles proyectos alternativos a la carne de monte: **¿Qué escenarios alternativos para la carne de monte funcionan mejor?** Los escenarios proporcionados de posibles proyectos deben ser realistas, sostenibles, culturalmente relevantes y estar basados en la información recopilada en los **Pasos 2 y 3** (utiliza la **Plantilla de informe: por qué la gente come carne de monte** que completaste al final del **Paso 3**).

Deberás crear entre dos y ocho escenarios que expongan cada uno un proyecto alternativo de carne de monte. Al igual que en la **Tarea 2**, utiliza un sencillo guion de entrevista basado en escenarios para describir los diferentes proyectos alternativos de carne de monte. Asegúrate de que en cada escenario quede claro el tiempo y el esfuerzo que requieren las personas, los beneficios (incluyendo su alcance y frecuencia), las condiciones de apoyo al proyecto (como un cambio en la caza o el consumo de carne de monte), la escala del proyecto y el nivel y la duración del apoyo proporcionado por el personal del proyecto.

Consejo

Puedes utilizar como ayuda los guiones de las entrevistas basadas en los escenarios que figuran en el **Anexo 3**.

Tarea 4. Probar los guiones de las entrevistas basadas en escenarios

Antes de llevar a cabo el enfoque basado en escenarios, prueba los escenarios con personas de diferentes edades, géneros o etnias (cualquier factor que pueda afectar a la recepción de cada escenario). Esto te permitirá detectar a tiempo cualquier problema y solucionarlo. Asegúrate de que los escenarios:

a. sean relevantes y se entiendan bien; y

b. estén claramente relacionados con los cambios en la caza o el consumo (en comparación con la situación actual).

Dedica un tiempo

Si después de ensayar las entrevistas basadas en escenarios, compruebas que ninguno de los proyectos da lugar a una disminución significativa de la caza o el consumo, o que a la gente no le gustan los proyectos, detente. Aprovecha la oportunidad para reflexionar y considerar por qué puede ser así.

- ¿Se debe a que algunas de las hipótesis iniciales no se cumplen?
- ¿O que los escenarios no eran lo suficientemente ambiciosos porque se asignaron muy pocos recursos (**Paso 1**)?
- ¿Quizás las amenazas a la biodiversidad no están impulsadas por la caza y el consumo dentro de la comunidad (**Paso 2**)?
- ¿Es que no se han captado algunos impulsores importantes del consumo de carne de monte en el **Paso 3**?
- ¿O simplemente no se han tenido en cuenta adecuadamente en el **Paso 4**?

Afina las entrevistas basadas para cada escenario y vuelve a probarlas si es necesario, antes de pasar a la siguiente tarea.

Tarea 5. Llevar a cabo entrevistas basadas en escenarios

Es importante llevar a cabo estas entrevistas basadas en escenarios con representantes de los hogares individuales, ya que la caza y el consumo suelen ser una actividad basada en el hogar. Entrevista tanto a las mujeres como a los hombres, ya que suelen tener diferentes responsabilidades y obstáculos para participar en proyectos alternativos. Captura todos los puntos de vista para garantizar que el diseño final del proyecto sea lo más inclusivo posible.

Al entrevistar a diferentes personas se puede considerar el impacto de la edad, la etnia, el tamaño del hogar o la riqueza en la participación en cada proyecto. Los hogares más pequeños, pobres o marginados pueden tener más que perder con la participación en un nuevo proyecto que otros, ser menos capaces de asumir el riesgo o disponer de tiempo para participar. El análisis de las partes interesadas del **Paso 2** te ayudará a identificar los grupos objetivo clave.

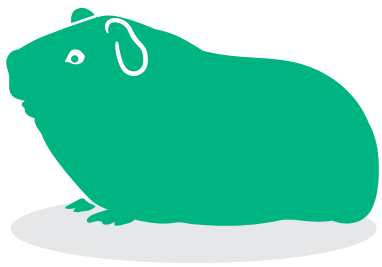
Sugerencia

Recuerda que en el **Anexo 3** encontrarás un ejemplo del enfoque basado en escenarios utilizado en nuestra investigación, incluidas las preguntas de seguimiento.

Lee detenidamente el guion de cada escenario. A continuación, mantén una conversación para explorar lo que cada persona piensa del proyecto, y cómo y por qué espera que su caza o consumo cambie (en respuesta a las preguntas identificadas en el **Paso 1**), si es que cambia, en cada escenario. Anota sus respuestas y prepárate para hacer preguntas de seguimiento, especialmente cuando alguien mencione algo que tú no habías considerado previamente.

Tarea 6. Analizar las entrevistas basadas en escenarios

Transcribe las grabaciones o las notas para poder analizarlas. Cuando los recursos sean limitados, revisa las entrevistas en equipo y extrae los temas clave que hayan surgido de la Tarea 5. Si tienes más capacidad, se pueden utilizar diversos programas informáticos para codificar las entrevistas (por ejemplo, una hoja de cálculo de Excel o programas como NVivo). Recuerda explorar las diferencias en las percepciones en función de las características clave de las personas, como el género, la edad y el tipo de medio de vida. Incluso puedes realizar análisis cuantitativos sobre el origen étnico o la religión. Esto te ayudará a comprender si los hombres prefieren un determinado proyecto más que las mujeres, o si las pautas de caza y consumo de las personas mayores pueden cambiar menos que las de los jóvenes, por ejemplo. Utiliza la información que has recopilado para completar la **Plantilla de informe: ¿qué escenarios alternativos a la carne de monte funcionan mejor?**



Plantilla de informe: ¿qué escenarios alternativos a la carne de monte funcionan mejor?

Resume la información recopilada en una entrevista basada en escenarios

¿Cómo cambia la caza o el consumo en cada escenario?	
¿Qué proporción de hogares afirma que su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría estable en cada escenario?	
¿Por qué cambia o no la tasa de caza?	
¿Cuáles son los cambios en la caza y el consumo?	
¿Qué factores clave provocan la mayor reducción de la caza y el consumo de la carne de monte y por qué?	
¿Influye la oferta de carne o alimentos forestales en el cambio de la caza o el consumo?	
¿Afecta el tipo de proyecto alternativo (alimentos alternativos, ingresos alternativos o ambos) al cambio de la caza o el consumo?	
¿Influye la escala del proyecto en el cambio de la caza o el consumo?	
¿Influyen las condiciones de participación en el proyecto en el cambio de la caza o el consumo?	
¿Cuál es el proyecto preferido y el menos preferido y por qué?	
¿Qué proyectos son más y menos preferidos?	
¿Por qué la gente prefiere un proyecto determinado?	
¿Por qué la gente prefiere menos un proyecto determinado?	
¿Cuáles son las principales razones de los cambios en la caza o el consumo como resultado de los proyectos preferidos?	
Para las tres preguntas anteriores, explora también lo siguiente:	
¿Cuáles son las diferencias relevantes entre los distintos grupos de personas: mujeres, hombres, jóvenes, ancianos, pueblos indígenas y minorías étnicas o religiosas?	

¿Cuáles son las diferencias relevantes entre los tipos de hogares: ricos y pobres o con diferentes tipos de medios de vida?	
¿Cuáles son las diferencias relevantes entre los potenciales pueblos objetivo? ¿A qué se debe esto?	
Una vez contestadas las preguntas anteriores, ¿qué nos dice esto sobre qué proyecto alternativo a la carne de monte debería llevarse a cabo?	
1. ¿Cuál es el proyecto preferido según la población local? Considera que especies de interés para la conservación o las que son importantes para la seguridad alimentaria local se cazan para alimentarse o como medio de vida.	
2. ¿El proyecto preferido conlleva también una reducción de la caza o del consumo? ¿Produce otros cambios que puedan afectar a la naturaleza o a las personas? Considera la frecuencia con la que la gente consume carne de monte, si hay problemas de seguridad alimentaria en ciertas épocas del año, y/o cuando no hay alternativas disponibles.	
3. ¿Qué factores son los principales predictores del éxito del proyecto? ¿Cómo debe diseñarse el proyecto para que la gente a) quiera participar y b) para que el proyecto se traduzca en una disminución del consumo, sin grandes repercusiones negativas? Por ejemplo, si está claro que a la gente no le gustan los proyectos a escala comunitaria, hay que asegurarse de que el proyecto posterior se diseñe para que los hogares individuales puedan participar.	
4. ¿Es necesario que tu enfoque varíe para los distintos hogares, grupos de individuos o pueblos? ¿Existen diferencias a nivel de hogar o de pueblo que permitan predecir que el proyecto provocará la mayor disminución de la caza o el consumo? En caso afirmativo, considera si es necesario dirigir los distintos proyectos a diferentes grupos de personas, y si esto es factible.	

¡Ya casi has terminado! Bien hecho, has completado el Paso 4

A estas alturas tendrás una buena idea sobre el tipo de proyecto alternativo a la carne de monte que podría funcionar en tus pueblos objetivo.

Lista de actividades del Paso 4

Marca los que estén completos.

- [ ] **¿Qué tipos de alternativas a la carne de monte podrían funcionar mejor?**

  La información que has recopilado en este paso te ayudará a elaborar una teoría del cambio del proyecto en el **Paso 5**. En particular, te ayudará a completar las tareas para trazar las actividades y los resultados de tu proyecto alternativo a la carne de monte propuesto.

Dedica un tiempo

Antes de pasar al último paso, asegúrate de que has completado la **Plantilla de Informes: ¿Qué Escenarios Alternativos a la Carne de Monte Funcionan Mejor?** y que todo el equipo del proyecto está satisfecho con el resultado.

Paso 5: Perfecciona tu proyecto alternativo a la carne de monte

Has llegado al último paso de esta guía de diseño de proyectos y puedes pasar al siguiente punto de control. A estas alturas ya has:

- Considerado los recursos y las asociaciones necesarias para diseñar e implementar adecuadamente un proyecto alternativo a la carne de monte (**Paso 1**)
- Realizado un análisis de la situación y de las partes interesadas (**Paso 2**)
- Estudiado qué le gusta comer a la gente y por qué (**Paso 3**)
- Investigado diferentes diseños de proyectos alternativos a la carne de monte (**Paso 4**)

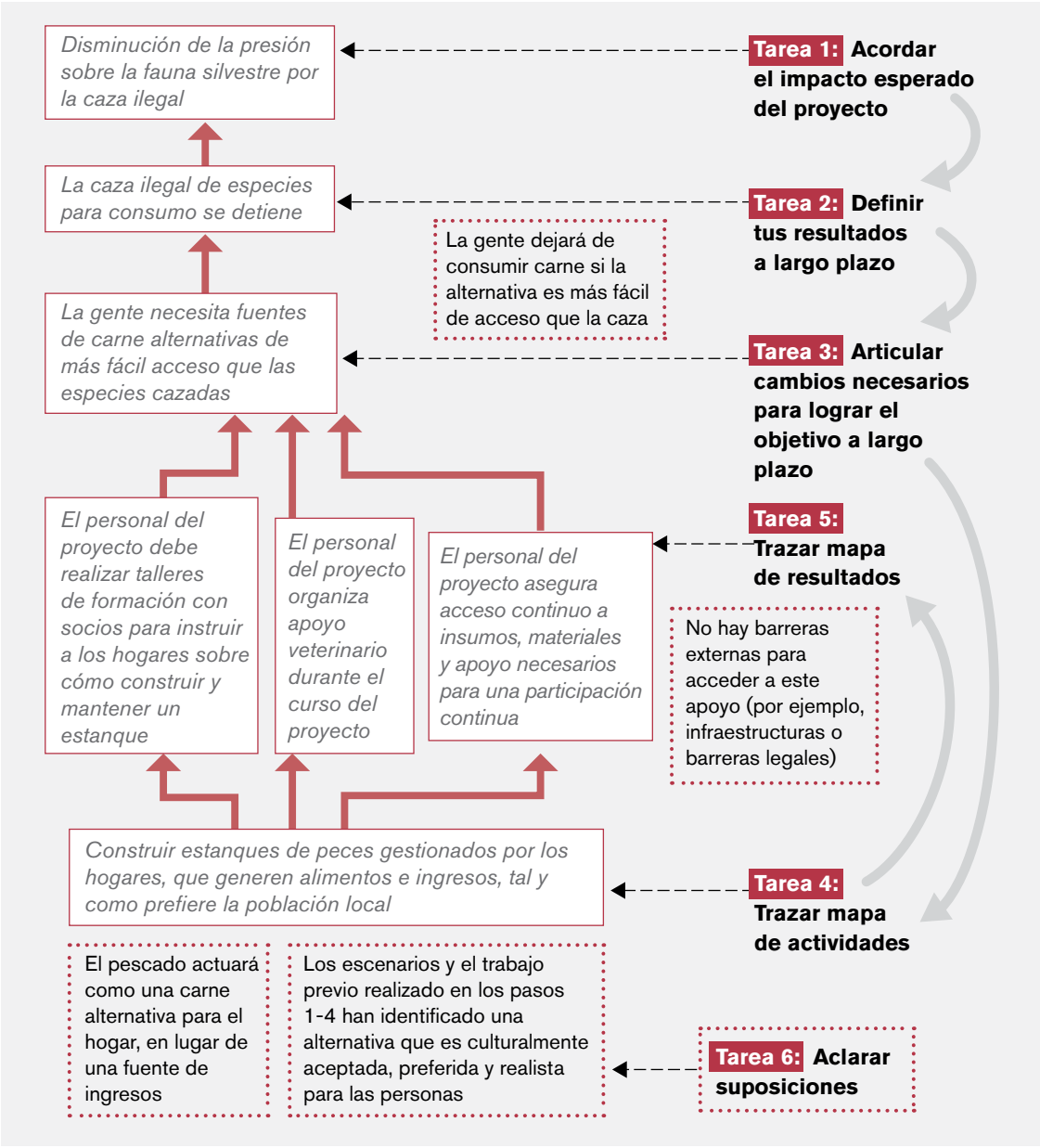
Ahora, en el **Paso 5**, afinarás el diseño de tu proyecto utilizando una herramienta de teoría del cambio, empezarás a pensar en cómo supervisar y evaluar tu proyecto y buscarás opiniones sobre el diseño de tu proyecto.

Al final de este paso, habrás completado la fase de diseño del proyecto y deberías estar bien preparado para pasar a la ejecución de éste.

☐ ¿Cuál es la teoría del cambio de tu proyecto?

¿Qué es una teoría del cambio?

Una teoría del cambio es una herramienta de planificación de proyectos que traza el vínculo entre las actividades y los resultados del proyecto, sus objetivos a largo plazo y el impacto deseado del proyecto. Este proceso de mapeo ayuda a los equipos del proyecto a identificar y cuestionar las suposiciones (cuadros con bordes discontinuos) que se están haciendo sobre un proyecto y sus participantes, y mejorar la planificación del proyecto. Utilizarás la información obtenida en los **Pasos 2, 3 y 4** para diseñar tu teoría del cambio. Observa nuestro ejemplo ilustrativo a continuación.



Antes de iniciar tu teoría del cambio, piensa detenidamente por qué lo haces y cómo lo harás. Considera lo siguiente:

- **¿Quién utilizará la teoría del cambio y por qué?** Una teoría del cambio es una forma útil para que el personal del proyecto compruebe sus hipótesis sobre cómo las actividades del proyecto lograrán los resultados previstos y el impacto deseado. También es útil para involucrar a los financiadores en el diseño de su proyecto.
- **¿Cuál es la mejor manera de redactar una teoría del cambio?** Tienes dos opciones. Una es organizar una reunión o un taller para que el personal del proyecto y las partes interesadas trabajen juntos para crear la teoría del cambio. Otra es pedir a un miembro del personal que redacte un borrador, que puede ser revisado y editado por compañeros y partes interesadas en una reunión o taller.
- **¿Quién dirigirá el trabajo?** Puede ser útil que un profesional externo dirija un taller de desarrollo de la teoría del cambio, ya que permite que todo el personal del proyecto participe en el proceso. Si esto no es posible, pide a un miembro del personal que lo dirija.
- **¿Cómo facilitar la participación de las partes interesadas?** Debes garantizar la participación de las partes interesadas, y en particular de las comunidades locales, en el desarrollo de la teoría del cambio y la comprobación de las hipótesis. Puedes utilizar el análisis de las partes interesadas (**Paso 2**) para identificar a los actores clave a los que invitar a participar en una reunión o taller para desarrollar una teoría del cambio. Otra opción es elaborar un borrador de la teoría del cambio como equipo de proyecto y, a continuación, ponerse en contacto con los distintos agentes para que hagan sus aportaciones.
- **¿Cómo vas a permitir un diseño iterativo?** La creación de una teoría del cambio puede ser iterativa, lo que significa que puedes revisarla periódicamente para introducir cambios y mejoras. Por ejemplo, puedes empezar con una visión grandiosa, pero luego tener que reconsiderar el presupuesto y capacidad y reescalar en consecuencia. Te sugerimos que revises periódicamente tu teoría del cambio como equipo mientras diseñas el proyecto, así como que establezcas asociaciones y busques la opinión de un grupo más amplio.

Sabrás que tienes una buena teoría del cambio cuando sea creíble, factible y cuente con el apoyo de las partes interesadas, en particular de las que participarán directamente en el proyecto.

A continuación, se describen las tareas básicas para desarrollar una teoría del cambio:

Tarea 1. Acordar el impacto previsto del proyecto

El impacto es el punto de partida de la teoría del cambio, el objetivo que se pretende alcanzar. Su declaración de impacto debe describir claramente la diferencia amplia o a largo plazo que se quiere ver. Considera la posibilidad de un titular sencillo que ayude a los financiadores o a otras personas a entender cuándo el proyecto ha alcanzado su objetivo. Utiliza la información del análisis de situación del **Paso 2** para ayudarte a definir el impacto del proyecto.

> Por ejemplo, *'Disminución de la presión sobre la fauna silvestre por la caza ilegal para el consumo'.*

Tarea 2. Definir los resultados a largo plazo

A continuación, trabajando hacia atrás desde el impacto previsto, considera qué cambios deben producirse para lograrlo. Puedes identificarlos pensando en las causas del problema principal que intentas abordar (identificado en los **Pasos 2 y 3**).

Asegúrate de que tus resultados a largo plazo sean medibles (véase la siguiente sección sobre cómo supervisar y evaluar tu proyecto). Una vez más, puedes utilizar la información del análisis de situación del **Paso 2** para ayudarte a articular los resultados a largo plazo.

> Por ejemplo, *'para contribuir al impacto a largo plazo establecido, es necesario detener o reducir la caza ilegal de especies para el consumo'.*

Tarea 3. Articular el cambio o los cambios necesarios para lograr el objetivo a largo plazo

Considera qué cambios deben producirse para que tus resultados a largo plazo puedan tener lugar. Es posible que la información obtenida en el análisis de la situación del **Paso 2** te ayude en esta tarea, pero consulta también lo que aprendiste en el **Paso 3** sobre las razones por las que la gente como carne de monte.

> Por ejemplo, la gente necesita fuentes alternativas de carne que sean más fáciles de acceder que las especies cazadas.

Tarea 4. Trazar un mapa de tus actividades

Piensa en qué actividad(es) ayudará(n) a provocar el cambio necesario para alcanzar los resultados previstos. En este punto es útil trazar las actividades del proyecto preferido, tal y como se ha identificado en el **Paso 4**. Esta es una buena oportunidad para debatir sobre la eficacia de las actividades para lograr los resultados previstos y puede llevar a algunas revisiones de lo que se hace y cómo se hace.

> Por ejemplo, *para lograr los resultados intermedios, es posible que desees establecer estanques de peces gestionados por los hogares, que generen alimentos e ingresos a largo plazo y de forma auto-sostenida y que sean preferidos por la población local.*

Tarea 5. Trazar un mapa de los resultados

Una vez planificadas tus actividades, considera algunos de los resultados obtenidos.

> Por ejemplo, *para crear estanques de peces gestionados por los hogares, que generen alimentos e ingresos a largo plazo y de forma autosostenida y que sean los preferidos por la población local, el personal del proyecto debería:*
>
> - *Celebrar XXX talleres en colaboración con los socios para formar a los hogares sobre cómo construir y mantener un estanque piscícola*
> - *Construir XXX estanques con XXX hogares participantes*
> - *Organizar el apoyo veterinario para visitar las aldeas cada XX meses a lo largo del curso del proyecto*
> - *Garantizar que los participantes tengan un acceso continuo e ininterrumpido a los insumos, materiales y apoyo necesarios para permitir una participación continua.*

Tarea 6. Aclarar los supuestos

Documenta cualquier suposición que hayas hecho al escribir tu teoría del cambio. Es importante identificar tus supuestos porque:

- Te ayudarán a identificar los factores que afectarán al éxito de tu trabajo, que puede ser necesario supervisar (véase la sección sobre M&E)
- Te ayudarán a comprobar las posibles consecuencias imprevistas
- Te ayudarán a dar forma a la ejecución de tu proyecto para maximizar el impacto.

Tarea 7. Establecer calendarios y planificar los recursos

Crea calendarios con hitos que indiquen cuándo esperas que se realicen las actividades y los resultados. Esto debería dar forma a las expectativas de lo que se puede supervisar y cuándo. Discute abiertamente los recursos o las habilidades necesarias y disponibles para llevar a cabo el proyecto. Habrás considerado estos puntos de forma más amplia en el **Paso 1**, pero revisa los siguientes con el personal de tu proyecto, ahora que has identificado el proyecto que pretendes implementar:

- Apoyo al proyecto (dotación de personal)
- Dirigir la formación técnica, los talleres y los proyectos de demostración
- Proporcionar insumos de alta calidad y asequibles
- Proporcionar atención veterinaria y apoyo técnico para la cría de animales
- Crear formas de apoyar a la gente para que venda sus productos (ya sea creando nuevos mercados o ayudándoles a acceder a los existentes) y proporcionar información de mercado a los participantes en el proyecto
- Supervisar y evaluar el progreso y el impacto del proyecto (si el proyecto ha cambiado la situación, cómo y en qué medida).

Podrías utilizar tu análisis de las partes interesadas del **Paso 2** para identificar posibles colaboraciones que serían útiles para tu proyecto.

☐ ¿Cómo vas a supervisar y evaluar tu proyecto?

Nunca es demasiado pronto para empezar a pensar en cómo vas a supervisar y evaluar tu proyecto de alternativas a la carne de monte, incluyendo su progreso, rendimiento, sostenibilidad e impacto en los resultados previstos de conservación y bienestar humano. A veces se pasa por alto el seguimiento y la evaluación, pero deberían suponer alrededor del 10% del presupuesto total del proyecto. Establecer un presupuesto, un tiempo y unos recursos adecuados para el seguimiento y la evaluación te ayudará a comprender lo que funciona y lo que no, y el impacto de tus esfuerzos.

A continuación, se exponen las consideraciones clave para la supervisión y evaluación del proyecto.

Recurso D

Recomendamos la orientación sobre M&E de la iniciativa Conservation Evaluation de la Conservación, que diseñó Prism, un conjunto de herramientas para evaluar los resultados y los impactos de pequeños y medianos proyectos de conservación. Visita: www.conservationevaluation.org

1. ¿Qué necesitas saber?

En el caso de un proyecto de alternativas a la carne de monte, es posible que quieras saber lo siguiente:

- ¿Cuál es la situación actual (la línea de base)?
- ¿Ha producido el proyecto beneficios medioambientales, como la disminución de la caza ilegal o la reducción de la caza de las especies objetivo?
- ¿El proyecto ha dado lugar a mejoras en el bienestar, la seguridad alimentaria o los medios de subsistencia?
- ¿Has planificado el proyecto adecuadamente para todas las actividades en cuanto a financiación personal y tiempo?

2. ¿Qué datos hay que recoger?

Piensa en las variables que vas a controlar; esto depende de los objetivos del programa y de las preguntas centrales. Por ejemplo, para saber si el índice de caza ha cambiado a lo largo del tiempo es necesario:

a. saber cuál era el índice de caza antes del inicio del proyecto (la línea de base) y

b. recopilar datos sobre el índice de caza a lo largo del proyecto.

Las variables que se deben supervisar determinarán el diseño y el gasto del programa, así que considéralas desde el principio y piensa si es factible supervisarlas con el tiempo y los recursos de los que dispones.

3. ¿Qué métodos utilizarás?

Una vez determinado lo que hay que controlar, hay que elegir los métodos más adecuados para hacerlo. Hay una gran variedad de métodos ecológicos y sociales entre los que elegir.

4. Seguimiento para una gestión adaptativa

Establecer un proceso de seguimiento y evaluación sólido te permite poner a prueba y mejorar tu proyecto mediante un proceso de gestión adaptativa. Esto te permite informar sobre futuras decisiones, tanto dentro del proyecto como más allá. Compartir los resultados de la evaluación ayuda a promover la transparencia y a crear una base de pruebas para el

aprendizaje. Recuerda que los resultados o impactos negativos y no deseados son tan importantes de identificar y reportar como los positivos.

☐ ¿Qué opinan las comunidades sobre el proyecto alternativo a la carne de monte?

Ahora es el momento de compartir tu proyecto alternativo a la carne de monte propuesto y captar las opiniones de tus comunidades objetivo. Puedes hacerlo en una reunión comunitaria de los posibles participantes en el proyecto, así como de los miembros de la comunidad en general, para que toda la comunidad esté bien informada sobre tu proyecto.

Tarea 1. Compartir con las comunidades la información obtenida en el trabajo de campo

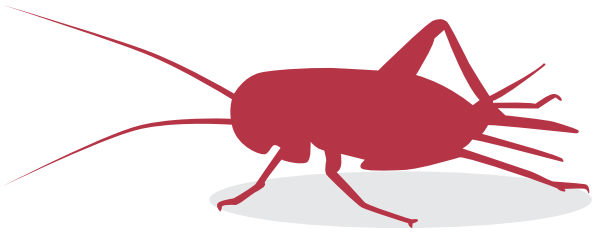
Tendrás que resumir la información en los formatos adecuados para los miembros de la comunidad, incluyendo:

1. Los resultados de las entrevistas sobre por qué la gente come carne de monte (**Paso 3**),
2. Los resultados de las entrevistas basadas en escenarios sobre diferentes diseños de proyectos alternativos a la carne de monte (**Paso 4**)
3. Cómo el equipo del proyecto ha utilizado esta información para crear una descripción del proyecto y una teoría del cambio.

Tarea 2. Recabar la opinión de las comunidades

Deja tiempo para que las comunidades compartan sus comentarios sobre la descripción del proyecto y la teoría del cambio. Es una buena idea comprobar si las comunidades están de acuerdo con algunos de los supuestos claves esbozados en tu teoría del cambio, como, por ejemplo:

- Los vínculos entre las actividades del proyecto y los resultados que se espera que produzcan. ¿Proporcionarán las actividades una alternativa como se pretende? ¿O actuarán como un generador de ingresos adicional (la gente vende la fuente de alimentación y sigue cazando para alimentarse)?
- Los factores contextuales o ambientales que pueden influir en la consecución de los resultados. ¿Existen barreras importantes para la participación y el reparto de beneficios? Por ejemplo, la corrupción local podría suponer una amenaza real para el éxito de un proyecto, al impedir que las personas que deben beneficiarse lo hagan. Estos obstáculos deben identificarse y abordarse rápidamente para evitar que los participantes abandonen el proyecto.



Tarea 3. Continuar el proceso de búsqueda del consentimiento libre, previo e informado

Busca el consentimiento para llevar a cabo el proyecto (sujeto a la financiación). Debes ser claro sobre los beneficios y los posibles costes y riesgos de la participación en el proyecto. El personal del proyecto debe buscar el consentimiento libre, previo e informado para pasar del diseño del proyecto a su ejecución.

Una forma de hacerlo es crear un acuerdo por escrito, que explique de forma clara y sencilla lo que el personal del proyecto y las comunidades participantes han acordado. En él se deben exponer claramente:

- Las expectativas de ambas partes: lo que las comunidades participantes pueden esperar del personal del proyecto y lo que el personal del proyecto puede esperar de las comunidades (incluyendo cualquier condición, norma o sanción)
- Cómo se utilizará la información obtenida del proyecto
- El calendario de participación en el proyecto
- Los procesos para buscar y responder a los comentarios de la comunidad a lo largo de la ejecución del proyecto.

Enhorabuena. Has llegado al final de la guía

Ya has completado la fase de diseño de tu proyecto de alternativas a la carne de monte. Al final del Paso 5, deberías haber diseñado tu teoría del cambio, haber empezado a planificar el seguimiento y la evaluación del proyecto y haber recabado la opinión y el consentimiento de las comunidades objeto.

Lista de actividades del Paso 5

Marca las que estén completas.

- ☐ **¿Cuál es la teoría del cambio de tu proyecto?**
- ☐ **¿Cómo vas a supervisar y evaluar tu proyecto?**
- ☐ **¿Qué piensan las comunidades sobre tu proyecto alternativo a la carne de monte?**

Dedica un tiempo

Discute tus planes con tu equipo de proyecto. Si necesitas hacer cambios como resultado de las opiniones de la comunidad, hazlo antes de continuar. Si estás satisfecho de que tu diseño tenga en cuenta cada uno de los cinco pasos señalados en esta guía, estás listo para empezar tu proyecto.

Anexos

Cría de pollos por parte de los habitantes del Río Jutaí. Crédito: Thais Morcatty

Anexo 1. Métodos de recogida de datos sobre las pautas de consumo de personas

Método	Ventajas ✓	Limitaciones ✗
Instantáneo - Pide a los encuestados que recuerden lo que comieron el día anterior o los días previos a la recogida de datos.	Buena posibilidad de recordar con exactitud; la gente puede recordar mejor lo que comió en los días anteriores que una semana atrás, por ejemplo.	Puedes introducir muchas variaciones. Por ejemplo, lo que la gente comió los días anteriores puede no reflejar lo que suelen comer a lo largo del año. Requiere una pregunta de seguimiento para saber si lo que el individuo consumió ese día fue percibido como habitual o especial de alguna manera.
Patrones habituales - Pregunta a los encuestados lo que suelen comer durante una o dos semanas.	Una forma directa de conocer lo que la gente come durante un par de semanas, y una forma más directa de saber si el consumo es habitual o no.	De nuevo, el uso de este método puede no reflejar lo que se consume durante todo el año, ya que el consumo puede cambiar estacionalmente. Por lo tanto, es posible que haya que repetir este método a lo largo de todo el año.
Diarios	Si se completa correctamente, los consumos diarios son muy precisos, ya que eliminan la necesidad de que las personas recuerden lo que han comido.	El diseño del consumo diario y la enseñanza a las personas de cómo rellenarlo, requiere de personal, al igual que la recogida de datos. Los participantes pueden demorar demasiado tiempo para completarlo.

Anexo 2. Encuesta a los hogares: Como entender los factores determinantes del uso y la elección alimentaria de la carne de monte

Este es un ejemplo de la herramienta de entrevista semiestructurada que puedes utilizar en el Paso 3 de esta guía. Esto es solo un ejemplo y puede no ser aplicable en cualquier situacion, pero da una idea de los tipos de preguntas que podrían hacerse.

1. Preparación para la entrevista		
1.1	Entrevistador	
1.2	Fecha	
1.3	Comunidad	☐1 ☐2 ☐3 ☐4
1.4	Número de la casa	
1.5	Número del encuestado	
2. Socioeconomía		
2.1	Género	☐Hombre ☐Mujer
2.2	Edad	
2.3	Educación	☐ primaria ☐ secundaria superior ☐ ninguna
2.4	Etnia	☐Yagua ☐Yanomami ☐Krenak ☐Colono ☐Ribeirinho ☐Otra (indique)_____
2.5	Ocupación (es): [seleccione todas las que tenga]	☐Agricultor ☐Cazador ☐Pescador ☐Otro (indique) _____
2.6	¿Cuál es su ocupación principal? [Seleccione una]	☐Agricultor ☐Cazador ☐Pescador ☐Extractor de madera ☐Comerciante ☐Otro (indique) _____
3. Evaluación de las condiciones financieras (nótese que estos indicadores han sido desarrollados y utilizados en otros contextos. Otros indicadores pueden ser aplicables a su área de estudio).		
3.1	¿Su techo es de metal o de paja?	☐ Metal ☐ Paja
3.2	¿Su casa tiene un piso de hormigón?	☐ Sí ☐ No
3.3	¿Tiene algún medio de transporte?	☐ Sí ☐ No
3.4	¿Tiene un teléfono móvil?	☐ Sí ☐ No
3.5	¿Es dueño de una propiedad que produce ingresos? En caso afirmativo, ¿de qué tamaño es?	☐ Sí ☐ No En caso afirmativo: tamaño aproximado en ha:
3.6	¿Cómo de estable es su generación de ingresos a lo largo del año?	☐ No tengo ningún ingreso ☐ Algunos ingresos durante el año ☐ Ingresos suficientes durante todo el año

3.7	¿Cree que su familia es una de las más pobres, más ricas o de riqueza media en comparación con otras familias de su comunidad?	☐ más pobre ☐ pobre ☐ media ☐ próspero ☐ los más ricos
4. ¿Qué cantidad de carne de caza consume actualmente y en qué proporción de su dieta?		
4.1	¿Come carne? [seleccione una]	☐ Sí ☐ No
4.2	Si no, ¿por qué no? [repuesta abierta]	
4.3	¿Con qué frecuencia come carne de caza? [seleccione una]	☐ todos los días ☐ cada dos días ☐ una vez por semana ☐ dos veces por mes ☐ una vez por mes ☐ algunas veces por año ☐ nunca
4.4	¿Consume carne de caza regularmente a lo largo del año, o hay épocas del año en las que come más o menos que otras? [seleccione una]	☐ durante todo el año ☐ depende
4.5	Si “depende”, ¿cuándo come más o menos y por qué? [respuesta abierta]	
4.6	¿Tienes otras fuentes de proteínas (por ejemplo, cría de animales domésticos, pesca, compra de carne en el mercado, alimentos del bosque)? [seleccione una]	☐ Sí ☐ No
4.7	En caso afirmativo, ¿cuáles son esas alternativas? [respuesta abierta]	
4.8	En caso afirmativo, ¿las alternativas están disponibles todo el año o solo durante algunos meses? [seleccione una para cada alternativa mencionada].	☐ durante todo el año ☐ ciertos meses

4.9	(En determinados meses) ¿Cuándo tiene acceso a esas fuentes y por qué solo en este momento? (Especifique los meses o temporadas y los motivos)	
4.10	¿Cree que obtiene suficientes proteínas para usted y su familia? [seleccione una]	☐ siempre ☐ mayoritariamente ☐ raramente ☐ nunca
4.11	¿Está garantizado todo el año? [seleccione una]	☐ Sí ☐ No
4.12	Si no, ¿por qué no? ¿Cuándo varía y por qué? (Especifique los meses y los motivos)	
4.13	Si la respuesta es afirmativa, ¿por qué es constante?	
5. Preferencias alimentarias (para entender las preferencias por la carne y las motivaciones para comer este alimento)		
5.1	¿Qué comió ayer? [repuesta abierta]	
5.2	¿Suele consumir estos alimentos durante el año? [seleccione una]	☐ Sí ☐ No
5.3	¿Qué tipo de carne come con más frecuencia? [seleccione una]	☐ carne de monte ☐ carne de animales domésticos ☐ pescado ☐ otros
5.4	Si es otro, indique cuál	
5.5	¿Por qué se come esta carne con más frecuencia? [seleccione los que correspondan]	☐ gusto ☐ tradición ☐ religión ☐ salud ☐ facilidad de preparación ☐ dinero ☐ legislación ☐ facilidad de acceso ☐ otros (indicar)_____
5.6	¿Podría explicarme más sobre estas razones? [repuesta abierta]	

5.7	Cuando tiene acceso a otra proteína, ¿prefiere comer carne de monte o la proteína alternativa? [seleccione una]	☐ carne de monte ☐ alternativa
5.8	¿Por qué elige comer este tipo de carne? [repuesta abierta]	
Carnes preferidas		
5.9	¿Qué carnes/especies le gusta comer? [lista en orden]	
5.10	Para cada una de las especies enumeradas en el apartado 5.9, ¿por qué la prefiere? [seleccione los puntos que se aplican a cada una de las especies citadas]	☐ sabor ☐ tradición ☐ religión ☐ salud ☐ facilidad de preparación ☐ dinero ☐ legislación ☐ facilidad de acceso ☐ otros (indicar)_____
5.11	¿Podría explicar más sobre estas razones? [repuesta abierta]	
Carnes evitadas		
5.12	¿Tiene alguna carne/especie que no le guste comer? ¿Puede enumerarlos? [Lista en orden]	
5.13	Para cada una de las especies enumeradas en el punto 5.12, ¿por qué no le gusta? [Seleccione las que correspondan]	☐ gusto ☐ tradición ☐ religión ☐ salud ☐ facilidad de preparación ☐ dinero ☐ legislación ☐ facilidad de acceso ☐ otros (indicar)_____
5.14	¿Podría explicar más sobre estas razones? [Pregunta abierta]	
6. Fin de la entrevista		
6.1	¿Tiene algo más que quiera compartir sobre lo que hemos hablado? [abierta]	

Anexo 3. Entrevista basada en un escenario

He aquí un ejemplo de entrevista basada en un escenario que puede utilizarse en el paso 4 de esta guía. Esto es sólo un ejemplo y puede no ser aplicable en otras situaciones, pero ofrece una idea del tipo de preguntas que podrían hacerse.

ENTREVISTA DE ESCENARIOS
INFORMACIÓN DE FONDO
Fecha:
Entrevistador:
Número de grabación:
Nombre del participante:
Nombre/número de la casa:

SITUACIÓN ACTUAL: Actualmente no existen proyectos alternativos de consumo de carne de monte. Algunas familias tienen pollos para ocasiones especiales o momentos de dificultad. El cacao es un fruto comercial importante para muchos en la comunidad, aunque el acceso al mercado es difícil. Algunos residentes pescan principalmente durante la estación seca		
Escenario 1: Situación actual Imagine que la situación actual se mantiene igual durante los próximos 5 años. Los precios medios del cacao se mantienen estables, y el esfuerzo y el tiempo necesarios para cazar animales salvajes no cambia. Ningún proyecto aporta alternativas o medios de vida a la comunidad. Teniendo esto en cuenta:		
P1: ¿Cómo cree que cambiarán los índices de caza en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambian? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):
P2: ¿Cómo cree que cambiarán los índices de consumo de carne de monte en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambian? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (por qué):

CAMBIO EN LA SITUACIÓN ACTUAL: En cada uno de los siguientes ejemplos, todo el apoyo técnico y financiero del equipo del proyecto (por ejemplo, una ONG u otro) cesaría después de 5 años, por lo que hay que tener en cuenta la sostenibilidad del proyecto y si fueras capaz de continuar después de 5 años, habiéndote hecho autosuficiente. Considere también el tiempo que dedicaría a participar en estos proyectos, cómo podrían funcionar de forma realista para usted y su familia y si se beneficiaría, y por qué.		
Escenario 2: Solo alimentación en el hogar: piscicultura Imagine que hubiera un proyecto de pesca en la comunidad que trabajara con familias individuales que quisieran participar. Cada familia recibiría formación y apoyo para la creación y el mantenimiento de los estanques de peces, así como los peces necesarios para ponerlos en marcha. Su estanque produciría suficiente pescado para que su familia lo consumiera 3 veces a la semana, pero no lo suficiente para venderlo. El apoyo técnico y financiero continuo se proporcionaría con la condición de que nadie en su casa cazara en la reserva ni tampoco ninguna especie protegida en cualquier lugar del bosque. Su familia recibiría un cartel informativo que le ayudaría a identificar correctamente las especies que podría cazar legalmente para que sea menos probable que cazara accidentalmente especies protegidas. Recuerde que, al responder a las siguientes preguntas, todo lo demás seguiría igual. No tendría más tiempo que ahora para trabajar en los estanques ni más personas en su casa para ayudarle. Piense de forma realista cómo encajaría este escenario en sus trabajos y tareas actuales y por qué podrían producirse ciertos cambios. Con eso en mente:		
P3: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de caza de animales salvajes en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):
P4: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de consumo de carne de monte en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (por qué):

Escenario 3: Escenario de sólo alimentación en el hogar: cría de pollos
Imagine que hubiera un proyecto en la comunidad que trabajara con familias individuales que quisieran participar. Cada familia recibiría formación y apoyo sobre cómo crear y mantener los gallineros, así como los pollos que necesitarían para empezar. Su gallinero produciría suficientes pollos para que su familia los consumiera 3 veces por semana, pero no habría suficientes para venderlos. El apoyo técnico y financiero continuo se proporcionaría con la condición de que ningún miembro de su familia cazara en la reserva ni tampoco ninguna especie protegida en ningún lugar del bosque. Su familia recibiría un cartel informativo que le ayudaría a identificar correctamente las especies que podría cazar legalmente para que sea menos probable que cazara accidentalmente especies protegidas.

Recuerde que, al responder a las siguientes preguntas, todo lo demás seguiría igual. No tendría más tiempo que ahora para trabajar en los gallineros o más personas en su casa para ayudarle. Piense de forma realista cómo encajaría este escenario en sus trabajos y tareas actuales y por qué podrían producirse ciertos cambios. Con eso en mente:

P5: ¿Cómo cree que cambiaríanlos índices de caza de animales salvajes en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):
P6: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de consumo de carne de monte en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):

Escenario 4: Escenario de alimentación e ingresos a nivel de hogar: piscicultura
Ahora imagine que surgiera el mismo proyecto de estanque de peces explicado anteriormente (escenario 2), pero que en lugar de tener solo lo suficiente para comer, también fuera capaz de producir lo suficiente para vender, de modo que pudiera pagarla escolarización de un niño de su hogar durante 1 año. Para ello, todos los miembros de la familia deberían participar activamente en el mantenimiento y la conservación del estanque. Al igual que antes, el apoyo técnico y financiero continuo se proporcionaría con la condición de que ningún miembro de su familia cazara en la reserva ni tampoco ninguna especie protegida en ningún lugar del bosque. Su familia recibiría un cartel informativo que le ayudaría a identificar correctamente las especies que podría cazar legalmente para que no cazara accidentalmente especies ilegales.

Teniendo esto en cuenta y considerando de nuevo cómo encajaría esta actividad en sus actividades y tareas domésticas actuales:

P7: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de caza de animales salvajes de su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):
P8: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de consumo de carne de caza en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):

Escenario 5: Ingresos y alimentación en el hogar: cría de pollos
Ahora imagine que surgiera el mismo proyecto de pollos que se ha explicado anteriormente (escenario 3), pero que en lugar de tener solo lo suficiente para comer, también pudiera producir lo suficiente para vender, de modo que pudiera pagar la escolarización de un niño de su hogar durante 1 año. Para ello, todos los miembros de la familia deberían participar activamente en el mantenimiento y la conservación del gallinero. Al igual que antes, el apoyo técnico y financiero continuo se proporcionaría con la condición de que ningún miembro de su familia cazara en la reserva ni tampoco ninguna especie protegida en ningún lugar del bosque. Su familia recibiría un cartel informativo que le ayudaría a identificar correctamente las especies que podría cazar legalmente para que no cazara accidentalmente especies ilegales.

Teniendo esto en cuenta y considerando de nuevo cómo encajaría esta actividad en sus actividades y tareas domésticas actuales:

P9: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de caza de animales salvajes de su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):
P10: ¿Cómo cree que cambiarían los índices de consumo de carne de caza en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría	Notas (¿por qué?):

Escenario 6: Escenario de beneficios a nivel comunitario: Estanque de peces
Imaginemos que en lugar de que cada familia reciba su propio proyecto, se establecieran grandes estanques de peces para ser cuidados y compartidos por la comunidad. Todos los miembros de la comunidad recibirían formación sobre la construcción y el mantenimiento del estanque y se esperaría que contribuyeran con su tiempo a la conservación y el mantenimiento del estanque. Habría suficiente pescado para que cada familia pudiera comer pescado 3 veces a la semana. El dinero de las ventas iría a un fondo comunitario para actividades de desarrollo de la comunidad. La comunidad elegiría un comité de proyecto para gestionar el fondo comunitario. La comunidad tendría que celebrar una reunión en la que todos decidieran el mejor uso del dinero. Por ejemplo, se podría decidir en la reunión que todo el dinero se utilizara para ayudar a pagar las mejoras del transporte o el equipo de construcción. El apoyo continuo al proyecto se daría con la condición de que se pusiera fin a toda la caza comunitaria en la reserva o que ninguna especie protegida fuera cazada en ningún lugar del bosque por nadie de la comunidad.

Teniendo esto en cuenta y, de nuevo, considerando el tiempo que tiene disponible para trabajar en este proyecto:

P11: ¿Cómo cree que un proyecto de pesca compartida en su comunidad cambiaría los índices de caza de animales salvajes en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría ¿Por qué?: ¿Puede explicar su respuesta basándose en la posibilidad de que algunas personas de la comunidad hayan dejado de cazar y otras no? ¿Cambiaría su participación en el proyecto si la gente de la comunidad no respetara las normas? ¿Cómo y por qué?	Notas (¿por qué?):

P12: ¿Cómo cree que un proyecto de pesca compartida en su comunidad cambiaría los índices de consumo de carne de monte en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento / encuestas: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría ¿Por qué?: ¿Puede explicar su respuesta basándose en la posibilidad de que algunas personas de la comunidad hayan dejado de consumir y otras no? ¿Cambiaría su participación en el proyecto si la gente de la comunidad no respetara las normas? ¿Cómo y por qué?	Notas (¿por qué?):

Escenario 7: Escenarios de beneficios a nivel comunitario: cría de pollos. Ahora imagine el mismo escenario que acabamos de explicar, pero en lugar de una piscifactoría compartida por la comunidad, hubiera un proyecto para establecer gallineros que generaran alimentos e ingresos. De nuevo, las decisiones sobre cómo gastar el dinero deberían ser tomadas por la comunidad y el cuidado de los pollos debería ser compartido por todos los participantes		
P13: ¿Cómo cree que un proyecto de cría compartida de pollos en su comunidad cambiaría los índices de caza animales salvajes en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento: ¿Su caza aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría ¿Por qué?: ¿Puede explicar su respuesta basándose en la posibilidad de que algunas personas de la comunidad hayan dejado de cazar y otras no? ¿Cambiaría su participación en el proyecto si la gente de la comunidad no respetara las normas? ¿Cómo y por qué?	Notas (¿por qué?):
P14: ¿Cómo cree que un proyecto de cría de pollos en su comunidad cambiaría los índices de consumo de carne de monte en su hogar en los próximos 5 años, si es que cambiarían? ¿Por qué / Cómo / Cuándo / Durante cuánto tiempo / Por quién?	Preguntas de seguimiento / encuestas: ¿Su consumo aumentaría, disminuiría o se mantendría igual durante 5 años? ☐ Aumentaría ☐ Disminuiría ☐ Se mantendría ¿Por qué?: ¿Puede explicar su respuesta basándose en la posibilidad de que algunas personas de la comunidad hayan dejado de consumir y otras no? ¿Cambiaría su participación en el proyecto si la gente de la comunidad no respetara las normas? ¿Cómo y por qué?	Notas (¿Por qué?):

P15: De los 7 escenarios presentados (recuérdale al entrevistado todos ellos), ¿cuál cree que aportaría mayores beneficios a su familia y por qué?	
P16: De los 7 escenarios presentados (recuérdale al entrevistado todos ellos), ¿cuál cree que funcionaría peor para su familia y por qué?	
P17: De las hipótesis presentadas, ¿cuál cree que supondría una mayor reducción de la caza en su hogar?	
P18: De las hipótesis presentadas, ¿cuál cree que supondría una mayor reducción del consumo de carne de monte en su hogar?	
P19: ¿Tiene algún otro comentario o sugerencia que quiera hacer?	
GRACIAS	

Glosario

Listado libre	Un enfoque de entrevista que pide a las personas una lista de todos los elementos asociados a una pregunta o concepto
Participantes en el proyecto/comunidades participantes	Personas a las que el proyecto alternativo al consumo de carne de animales silvestres pretende involucrar y beneficiar a través de sus actividades
Equipo de proyecto / personal	Personas que diseñan y ejecutan el proyecto de alternativas al consumo de carne de monte
Investigación cualitativa	Recogida de datos no numéricos para comprender las opiniones, experiencias y sentimientos de las personas
Entrevistas basadas en escenarios	Método en el que se pide a los participantes que evalúen lo deseable y factible de una serie de escenarios futuros diferentes
Análisis de la situación	Proceso de comprensión del contexto en el que se opera, incluyendo los sistemas ambientales, sociales, económicos, políticos e institucionales que son relevantes y afectan a la conservación de la biodiversidad
Análisis de las partes interesadas	Proceso para explorar a todas las personas y grupos posiblemente afectados o con interés en su proyecto
Teoría del cambio	Herramienta de planificación del proyecto que establece el vínculo entre las actividades y los resultados del proyecto, sus objetivos a largo plazo y el impacto deseado

Notas finales

i. Endo, W., Peres, C. A., & Haugaasen, T. (2016). Flood pulse dynamics affects exploitation of both aquatic and terrestrial prey by Amazonian floodplain settlements. *Biological Conservation, 201*, 129-136.

ii. El Bizri, H. R., Morcatty, T. Q., Ferreira, J. C., Mayor, P., Neto, C. F. V., Valsecchi, J., Nijman, V. & Fa, J. E. (2020). Social and biological correlates of wild meat consumption and trade by rural communities in the Jutaí River basin, central Amazonia. *Journal of Ethnobiology, 40*(2), 183-201.

iii. Lemos, L. P., Loureiro, L. F., Morcatty, T. Q., Fa, J. E., de Vasconcelos Neto, C. F. A., de Souza Jesus, A., da Silva, V. C., Ramalho, M. L. O., Mendes, A. M., Valsecchi, J., & El Bizri, H. R. (2021). Social Correlates of and Reasons for Primate Meat Consumption in Central Amazonia. *International Journal of Primatology*, 42: 499–521.

Knowledge Products

Toolkit

Diciembre de 2021

Biodiversidad; Manejo de recursos naturales

Palabras clave:
carne de monte, carne de animales silvestres, conservación, áreas protegidas, medios de vida alternativos

Esta guía proporciona consejos prácticos para los expertos en conservación sobre cómo diseñar proyectos para reducir el consumo de carne de monte mediante la promoción de fuentes alternativas de proteínas. Los capítulos presentan estudios de casos de América Latina. En cinco pasos completos, explica cómo los profesionales pueden desarrollar el proyecto adecuado para la comunidad en la que trabajan. No existe un enfoque único para el diseño de proyectos exitosos. La guía comienza con la evaluación de la viabilidad de su proyecto, pasa por cómo completar análisis de la situación y de las partes interesadas, lleva a cabo entrevistas en profundidad sobre por qué las personas comen carne de monte y la conveniencia de diferentes alternativas, y culmina en la creación de una teoría del cambio para su proyecto. Al completar los cinco pasos de esta guía, su equipo de proyecto estará listo para implementar un proyecto alternativo a la carne de monte que funcione.

iied

El Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo (IIED) promueve el desarrollo sostenible, vinculando las prioridades locales a los desafíos globales. Apoyamos a algunas de las personas más vulnerables del mundo para que fortalezcan su voz en la toma de decisiones.

International Institute for Environment and Development
235 High Holborn, Holborn, London, UK, WC1V 7DN
Tel: +44 (0)20 3463 7399
Fax: +44 (0)20 3514 9055
www.iied.org
Facebook: www.facebook.com/theIIED
Twitter: @iied
LinkedIn: www.linkedin.com/company/iied/

Descargue más publicaciones en pubs.iied.org

DARWIN INITIATIVE

Esta guía se ha elaborado como parte del proyecto "¿Por qué comer carne de animales silvestres? Desarrollar alternativas eficaces al consumo de carne de animales silvestres "con financiación de la Iniciativa Darwin del Gobierno del Reino Unido. El Programa de Investigación del CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA) financió amablemente las traducciones al español y al portugués de esta guía. Las opiniones expresadas no reflejan necesariamente las opiniones del Gobierno del Reino Unido.

UKaid from the British people

CGIAR RESEARCH PROGRAM ON Forests, Trees and Agroforestry