

## Evaluasi dari proyek IIED – Ringkasan Eksekutif



1. Proyek IIED mengenai “Studi kebijakan dalam pengembangan mekanisme pembayaran jasa perlindungan DAS dan peningkatan kesejahteraan masyarakat” – di sini dimaksudkan sebagai proyek IIED PWS (Pembayaran Jasa Lingkungan untuk kawasan DAS: Daerah Aliran Sungai) – dimulai pada 1 Oktober 2003 dan seharusnya berakhir pada 30 September 2006. Dengan persetujuan IIED dan DfID, proyek ini dapat diperpanjang tanpa biaya tambahan, dan diharapkan dapat diselesaikan pada akhir bulan Maret 2007.

2. Dukungan DfID bagi IIED merupakan bagian dari program PWS yang sedang berlangsung saat ini. Bantuan juga didapatkan dari Yayasan Shell, DANIDA dan Swiss Development Corporation. DfID telah mendanai sebuah studi diagnosa awal mengenai PWS yang didanai oleh IIED, dan evaluasi ini dibuat berdasarkan dan berkembang dari fase diagnosa tersebut.

Paralel dengan program ini, IIED telah melaksanakan sebuah studi yang cukup berarti mengenai : “Peluru Perak atau Emas Loyang? Tinjauan global terhadap pasar jasa lingkungan hutan dan dampaknya bagi masyarakat miskin” (Landell-Mills and Porras, 2002). Buku ini dibuat dari hasil kerja yang didanai oleh Komisi Eropa (EC) dan DGIS mengenai sektor swasta dalam kehutanan. Ini merupakan referensi standard internasional dalam hal PES (Pembayaran Jasa Lingkungan) dan merupakan ide dasar dari proyek yang kita bicarakan di sini.

3. IIED memiliki kerjasama dengan partner-partner di India, Afrika Selatan, Indonesia dan di Karibia dalam mengembangkan program aksi pembelajaran (action learning programme) mengenai PWS, dan IIED juga memiliki kolaborasi dengan Cina dan Bolivia dalam mendiagnosa kerja PWS. Para kolaborator dan lokasi-lokasi yang dipilih untuk melaksanakan aksi pembelajaran dan studi diagnosa ini didapatkan dari hasil kegiatan IIED PWS sebelumnya.

4. Secara keseluruhan proyek ini memberikan kontribusi yang sangat berguna bagi diskusi internasional mengenai penggunaan mekanisme pasar untuk mendapatkan tujuan utama dari konservasi lingkungan. Ini merupakan suatu upaya internasional yang sangat penting bagi penelitian dan pengembangan dalam bidang yang sangat dinamis ini. Semua ini dilaksanakan dengan cara yang sangat khusus sehingga dapat memberikan kontribusi yang cukup penting bagi berkembangnya kebijakan imbal jasa lingkungan di keenam negara yang terlibat dalam proyek ini, dan proyek ini juga memberikan kontribusi yang sangat signifikan dalam hal membangun sumber daya manusia dan kapasitas masing-masing negara. Proyek ini memberikan masukan informasi dan fakta-fakta baru bagi berbagai pihak baik itu nasional maupun internasional yang mencoba menerapkan PES dan PWS. Kegiatan yang dibantu oleh IIED ini merupakan sebuah contoh yang baik bagi kita semua.

5. Kerja lapangan telah dilaksanakan dengan sukses di semua negara yang terlibat dalam proyek ini dan laporan-laporan interim sudah diterbitkan. Grup-grup aksi belajar sudah dilaksanakan di setiap negara dan sejumlah pertemuan dan studi tur sudah mempertemukan wakil-wakil dari partner lokal dengan staff IIED dan juga tenaga ahli eksternal yang bekerja dalam proyek ini. Pada waktu penulisan laporan ini negara-negara

kolaborator sedang dalam proses pembuatan laporan final dan setiap partner sedang dalam tahap pembuatan draft sementara. Sebuah publikasi yang merangkum secara garis besar penyempurnaan dan pelengkap komponen-komponen PWS dari “Silver Bullet or Fool’ Gold?” sudah hampir selesai dan akan menjadi sebuah laporan sintetik dari proyek ini. IIED sudah berada dalam posisi yang baik untuk memenuhi kewajiban-kewajiban kontraktual di dalam proyek ini.

6. Proyek ini dibuat pada waktu meningkatnya ketertarikan akan masalah PES/PWS ditengah organisasi-organisasi internasional untuk lingkungan hidup, pemerintahan dan proses antar pemerintahan sedang melambung. PES diperkirakan pada waktu itu - hingga saat ini pun - masih merupakan suatu jawaban yang cukup penting untuk menyelesaikan masalah yang berhubungan dengan mengurangi kemiskinan di daerah terpencil, dan juga untuk melestarikan lingkungan hidup. Pada saat itu dibutuhkan fakta-fakta yang nyata dan berguna untuk bisa mendukung potensi dari pendekatan ini di lapangan. Proyek DfID/IIED ini menjawab kebutuhan ini dan juga merupakan inisiatif internasional yang sangat penting untuk dapat bergerak lebih jauh dalam hal advokasi dan spekulasi. Proyek ini memakan banyak waktu, memakai cara-cara pendekatan yang sesuai dengan kebutuhan setempat dan dilaksanakan secara baik.

7. Proyek aksi belajar dengan negara-negara partner memiliki potensi dan menjadi tambahan yang berguna bagi cara-cara baru untuk memecahkan masalah dalam hal bantuan jasa untuk pembangunan. Bantuan keuangan dan bantuan sektoral menjadi cara yang banyak digunakan dalam bantuan pembangunan, dan cara-cara yang lebih tradisional lebih banyak dilupakan. Dimasa mendatang akan dibutuhkan banyak cara untuk mendapatkan informasi di lapangan, untuk mengenal lebih baik cara mengurangi kemiskinan, dan juga untuk mengetahui kondisi lingkungan yang setiap saat berubah di lapangan. Pendekatan-pendekatan ini diharapkan dapat memberikan masukan yang baik - dimana sebelumnya didapatkan dari proyek-proyek lapangan - sehingga nantinya harap dapat membantu masyarakat luas di setiap negara yang terlibat dalam program ini. Dengan ide belajar dari pengalaman, proyek aksi belajar di sini ditulis dengan komentar-komentar yang detail, sehingga diharapkan dimasa depan akan dilaksanakan dengan lebih baik lagi.

8. Tidak ada kekurangan dan kesalahan dalam konsep, desain, eksekusi ataupun komunikasi yang serius dalam proyek ini. Secara sekilas jumlah dana yang dipakai dalam proyek ini terlihat cukup tinggi, tetapi sewaktu dipelajari lebih mendalam dapat dimengerti bahwa pengeluaran operasional yang cukup besar tidak dapat dihindari untuk program semacam ini, dan saya anggap pengeluaran dana bisa dipertanggungjawabkan dan memang digunakan dengan baik.

9. Beberapa hasil yang diharapkan di dalam rencana kerja proyek ini tidak didapatkan atau agak melenceng, dan beberapa hal ternyata tidak sesuai dengan yang kita inginkan. Tetapi ini dapat dimengerti karena memang ini merupakan proses belajar dan eksplorasi dari proyek ini. Hal-hal yang sangat spesifik ini dapat ditemukan dalam laporan utama.

10. Secara garis besar proyek ini direncanakan, didesain dan dilaksanakan dengan baik.

11. TOR dari evaluasi dan diskusi dengan DfID dan staff IIED menimbulkan beberapa isu khusus dalam evaluasi ini. Beberapa isu tambahan muncul ditengah-tengah proses evaluasi ini. Isu-isu baru ini mendapatkan perhatian utama di dalam laporan hasil evaluasi ini. Kolom di bawah ini menunjukkan ringkasan dari komentar-komentar tersebut. Kami memberikan penilaian bagi setiap isu yang dibicarakan – nilai rendah berarti kurang baiknya penanganan, dan nilai yang tinggi menunjukkan bagusnya penanganan dalam program ini.

### Konsep, desain dan eksekusi dari proyek IIED ini

Konsep proyek ini dan kualitas disaat dimulai	9	Ide dasar dari proyek ini dan pendekatannya sangat baik
Desain dari proyek ini	7	Aksi pembelajaran dengan cara mengajak dan mengajarkan pada partner/kolaborator lokal merupakan cara terbaik – proyek ini agak ambisius untuk bisa mencapai apa yang diinginkan dalam jangka waktu 3 tahun
Konsep dan pelaksanaan aksi penelitian (action research)	8	Mencoba ide-ide ini di dalam kehidupan nyata sangat dibutuhkan. Kemungkinan dapat menggunakan metode ilmiah yang lebih struktural.
Pendekatan IIED dan kelebihan dari studi komparatif	9	IIED menangani dengan baik dalam hal membantu pelaksanaan kerja lapangan, tanpa memaksakan asumsi dan prejudis dari luar.
Pilihan negara-negara kolaborator dan sejarah keikutsertaan IIED	8	Negara-negara yang dipilih meliputi berbagai keadaan situasi yang menarik dan ini mencangkup beberapa tempat dimana IIED memiliki pengalaman dan 2 tempat baru
Desain dari action research (aksi penelitian)	7	Tidak ada cukup pendanaan untuk mengembangkan tipologi, memperjelas konsep dan gagasan, dan bagi pengumpulan data
Masalah teknis bantuan IIED	7	Administrasi dan proses backstopping sangat baik – tetapi di beberapa negara bantuan teknis yang didapat tidak cukup
Metoda ilmiah – peralatan	5	Beberapa potensi untuk belajar menjadi hilang karena tidak adanya konsep yang lebih kuat dan kurangnya metodologi kerja
Model PWS	7	Berbagai pendekatan PWS yang dicoba agak terlalu terbatas – tetapi proyek ini agak terlalu pendek untuk bisa merubahnya
Pemilihan tempat di setiap negara yang terlibat	7	Pemilihan tempat tidak selalu yang terbaik, mungkin apabila diberikan perhatian yang lebih dengan kriteria-kriteria tertentu bagi proyek ini akan dapat memilih tempat yang lebih baik
Hubungan dengan fase yang didiagnosa	8	Kegiatan proyek ini berjalan dengan cukup lancar sejak fase diagnosa yang terdahulu
Kebutuhan akan sistem pengukuran data yang baik	5	Sistem yang lebih baik untuk mengukur berkurangnya kemiskinan dan penanganan DAS di daerah yang dipelajari akan sangat bermanfaat tetapi mungkin tidak dapat dilakukan berdasarkan jumlah dana dan waktu yang terbatas bagi proyek ini
Bias konfirmasi	8	Proyek ini mendapatkan kesan yang teliti dan jujur dalam interpretasi hasil yang didapatkan
Resiko dari merubah zoning dan peraturan	6	Debat mengenai PWS memiliki resiko yang dapat merubah cara-cara klasik jasa lingkungan DAS. Bolivia, Indonesia dan Karibia mungkin kurang memberikan perhatian bagi pendekatan konvensional seperti ini
Kepemimpinan proyek	9	IIED memberikan kualitas kepemimpinan yang tinggi
Staff yang berkelanjutan	8	Kemampuan IIED dalam mengelola pergantian dan kepenerusan staff di lapangan bagus

### Komunikasi dan menyebarluaskan hasil

Komunikasi antara kolaborator dan kunjungan antar negara yang terlibat (cross site visits)	8	Para kolaborator berkomunikasi dengan baik – kesempatan baik hilang karena tidak cukupnya pertemuan dan tukar pendapat di lapangan di negara-negara yang terlibat proyek ini
Grup aksi pembelajaran dan penyebarluasan secara nasional	8	Sebagian besar dari proyek – berjalan dengan baik
Laporan hasil	7	Terlalu banyak laporan yang sangat general dan deskriptif, dan tidak cukup banyak sintetik dan kurang fokus
FLAWS	8	Laporan yang sangat berguna di internet
Web-sites	7	Beberapa sangat berguna, tapi sebagian agak membingungkan informasinya
Artikel-artikel dengan Peer-reviewed	5	Masih ada waktu untuk memperbaiki ini tetapi akan sangat baik apabila dapat menulis hasil-hasil dari program ini didalam jurnal yang cukup penting
Profil IIED di dalam dialog kebijakan internasional	8	IIED merupakan salah satu dari organisasi internasional yang memimpin dalam hal inovasi PES PWS – hasil kerja PWS ini mungkin tidak mendapatkan pengakuan internasional yang selayaknya
Film “Shedloads”	8	Film ini berguna karena mendapat liputan di televisi mengenai proyek ini, tetapi potensinya belum dieksploitasi secara optimal, tetapi film ini dan juga “Lake matters” mendapatkan efek yang baik di India
Perbandingan dengan program PWS lain	8	Merupakan inisiatif internasional yang sangat meyakinkan dalam bidang ini
Efeknya bagi kebijakan-kebijakan secara global	8	Cukup penting – tetapi agak kelihatan sederhana. Keikutsertaan partner nasional dalam kegiatan-kegiatan internasional merupakan sumber dari hasil-hasil yang baik
Efeknya bagi negara-negara yang terlibat	9	Di setiap negara yang terlibat aktivitas IIED menghasilkan pengaruh yang sangat baik bagi kebijakan nasional
Kelanjutannya – pertemuan di Bellagio	9	Inisiatif IIED dan para partnernya dalam melaksanakan pertemuan di Bellagio memberi kemungkinan untuk menyebarluaskan dan juga mengevaluasi hasil dari proyek ini. Proyek Asian partners juga merencanakan pertemuan PES Asia di tahun 2007. Kedua kegiatan ini dapat menimbulkan kegiatan-kegiatan lain dikemudian hari
Strategi untuk pemberhentian dan keterlanjutan proyek dengan partner nasional/lokal	7	Proyek ini tidak memiliki kepastian mengenai pemberhentian program ini, ada asumsi bahwa bantuan akan dilanjutkan. Partner-partner nasional memiliki potensi dalam memberikan efek yang baik di negara masing-masing dan jaringan pembelajaran yang berdiri dengan adanya proyek ini seharusnya dipertahankan

12. Tempat yang dipilih, publikasi, laporan-laporan elektronik, acara-acara pertemuan dan studi tur, presentasi-presentasi baik di tingkat nasional ataupun internasional dan juga film dokumenter di televisi dipergunakan dengan sangat baik untuk mengkomunikasikan proyek ini diantara mereka dan juga bagi masyarakat lebih luas yang memperhatikan kebijakan-kebijakan ini. Secara keseluruhan upaya komunikasi yang diberikan cukup baik tetapi sebagian besar masyarakat luas yang memiliki potensi besar dalam hal ini tidak terjangkau. Pesan-pesan yang lebih simpel dan secara sintesis belum berhasil dituangkan.

13. Dibutuhkan laporan final yang sangat sintesis dan terfokus dengan baik atau mungkin satu set daftar kebijakan – ini kelihatannya sedang dipersiapkan dan semoga akan mencakup beberapa hal yang disebutkan diatas ini.

14. Proyek ini dimulai pada saat banyaknya permintaan mengenai PWS (dan PES secara garis besar), diantara para pembuat kebijakan-kebijakan/peraturan. Proyek IIED ini memberikan kontribusi dalam meyakinkan pihak-pihak lain mengenai keadaan yang nyata mengenai situasi dalam bidang ini. Saat ini ada banyak pihak yang menganggap bahwa PES bukanlah cara yang terbaik untuk mengurangi kemiskinan ataupun untuk konservasi alam. Apa yang dipelajari oleh IIED menyatakan bahwa hal ini bukanlah sebuah “Peluru Perak” ataupun “Emas Loyang”. Kemiskinan akan berkurang melalui perubahan ekonomi nasional, perbaikan sistem pemerintahan, keterlibatan dalam kebutuhan pasar, perbaikan infrastruktur, dan juga berkembangnya hak penggunaan tanah dan penggunaan hak atas sumber daya alam. Apabila semua hal diatas ini bisa terlaksana, PWS akan menjadi kenyataan, dan akan sangat berguna untuk membantu segala pihak yang tinggal di daerah yang dianggap sangat berharga bagi keseimbangan lingkungan, yang tadinya mungkin terlupakan dalam program pembangunan. PES/PWS akan sangat berharga bagi kita dalam kondisi-kondisi tertentu, dan dapat menjadi bagian dari portfolio untuk mengukur masalah-masalah mengurangi kemiskinan dan konservasi alam.

15. Proyek DfID/IIED ini sudah memulai suatu proses belajar berkelanjutan dalam memperdalam pengetahuan mengenai PES/PWS ini dan mengenal faktor-faktor apa saja yang dapat membuatnya bekerja dengan baik. Inipun sudah banyak pengaruhnya bagi cara berpikir kita dalam hal PES/PWS ini, proses belajar ini harus dapat dilanjutkan.

16. Selama evaluasi ini kami mendapat banyak masukan yang menyarankan bahwa aksi pembelajaran seperti yang didukung oleh proyek ini akan banyak gunanya untuk menentukan tempat dan kapan PES/PWS dibutuhkan dan juga dapat membantu menyiapkan kondisi-kondisi dari mekanisme ini sehingga dapat menghasilkan efek-efek dan potensi yang baik di kemudian hari. Sebuah “praktek kelompok” telah berdiri dan beberapa partner lokal saat ini terlibat dalam program konservasi DAS yang sangat berguna. Ada banyak potensi di masa depan. Tetapi proyek ini tetap kekurangan ide yang jelas dalam “strategi akhir” atau visi yang jelas untuk kelanjutan kerja dari partner-partner ini dan bagaimana bantuan bisa didapatkan.